

会议是在最近发生的两个事件的背景下召开的。第一个事件是以色列无端侵犯突尼斯的主权和领土完整，造成 60 多名无辜者丧失生命和许多人受伤。这是一种国家恐怖主义行为。第二个事件是一艘意大利船只被四名巴勒斯坦人劫持，导致一名老年乘客死亡。这是一种个人恐怖主义行为。载着四名劫持者的飞机被美国空军拦截，降落在意大利的美国军事基地，这件事具有法律影响，但不在本次辩论范围之内。他还说以暴制暴的循环与其说是中东冲突的根源不如说是其表现。基本根源是剥夺巴勒斯坦人民的民族权利，这个民族正在遭到灭绝。40 年来，以色列违反《联合国宪章》、国际法原则和道义准则，拒绝一切和平建议。安全理事会依据《宪章》肩负着维护国际和平与安全的首要责任，对此却无能为力，因为以色列得到了安理会中一个拥有否决权的国家的支持。他要求美利坚合众国重新审视它的立场和政策，与国际社会一起纠正对巴勒斯坦人民的不公正。他还提到在中东实现全面和持久和平的原则，说安全理事会有责任确保这些原则得到所有方面的承认。最好的办法是召开一次国际会议。他最后说，安理会必须准备行使其职责，依据《宪章》第七章对那些拒绝执行其决定的人进行制裁。²¹

在该次会议上，约旦代表认为，安全理事会有必要回顾一下导致冲突的四个基本事实。首先，中东的基本问题是以色列继续占领阿拉伯领土和剥夺巴勒斯坦人民的合法权利。其次，一方面恐怖活动日益加剧，另一方面合法的抵抗运动方兴未艾，这种状况再次表明缺乏全面和平的严重性，这就需要立即行动以实现和平。第三，继续保持一种不战不和的状态导致该地区的暴力行为和对占领者的继续抵抗。第四，时间因素不偏向任何人。如果时间被用来加强侵略和扩张，那么它就会违背所有人的利益；如果通过采取灵活和克制的态度合理利用时间，那么它就会对所有人有利。

为了寻求和平，约旦与其他阿拉伯国家一起，主张政治解决阿拉伯-以色列冲突，即以土地换和平。然而，国际社会在这个问题上的一致意见却未能导致在中东实现和平。发言人认为巴勒斯坦人应参与缔造公正而持久的和平。他们还应通过巴解组织参与维护和平，巴解组织已承诺在巴勒斯坦人民合法的民族权利的基础上，尊重和平共处的原则。他重申 1985 年《巴勒斯坦-约旦条约》的原则以及 1982 年非斯决议的原则，并表示支持召开安全理事会常任理事国及所有各方参加的国际会议。他回顾说在 1973 年的战争之后，所有有关方面都在这个或那个阶段支持过召开一次会议。他认为，召开这一会议并不会加强一方的立场而损害另一方的立场。他最后敦促各方采取更积极和灵活的立场以加大和平的可能性。²²

也是在该次会议上，以色列代表转达了以色列外交部发表的一项声明，该声明对美国采取果断行动拦截载有对“阿基利·劳罗”号进行海盗袭击的四名恐怖分子的飞机表示满意和赞赏。他认为该行动是彻底消除世界恐怖主义的一个重要步骤。他说辩论贬低了安全理事会的尊严，除了以色列代表外，没有一个发言人的发言针对正在吞噬着中东的许多冲突。相反安理会的注意力偏离了真正的问题：巴解组织的恐怖主义及其给世界安全带来的危险。他提到谋杀“阿基利·劳罗”号上乘客的事件，说巴解组织正试图将它的罪行变成胜利。他认为巴解组织领导人知道并赞成这一恐怖主义行径。他还提到在突尼斯的巴解组织总部被炸的事件，声称美国武装部队并未参与这一行动。该代表描述了好几起其他事件来说明以色列在这一问题上的立场。他最后说，以色列再一次呼吁遵循戴维营模式，与它的邻国就和平协议进行谈判——无先决条件的直接谈判。他希望有一天安全理事会会成为建设性外交的场所。²³

²¹ 同上，第 33-38 页。

²² 同上，第 46-53 页。

²³ 同上，第 53-58 页。

15. 1985 年 12 月 6 日尼加拉瓜常驻联合国代表团临时代办给安全理事会主席的信

在 1985 年 12 月 6 日的信¹中，尼加拉瓜代表请求召开安全理事会紧急会议，以审议美国政府对他的国家的侵略升级造成的极其严重的局势。

在 1985 年 12 月 10 日第 2633 次会议上，安全理事会将该项目纳入其议程，并且根据下述代表提出的要求，邀请尼加拉瓜、伊朗伊斯兰共和国、墨西哥、阿拉伯叙利亚共和国和越南的代表出席该次会议；邀请哥斯达黎加、古巴、洪都拉斯和阿拉伯利比亚民众国的代表出席第 2634 次会议；邀请津巴布韦代表出席第 2636 次会议，参加对该项目的审议，但无表决权。²安理会在 1985 年 12 月 10 日至 12 日的第 2633、2634 和 2636 次会议上审议了该问题。

在同一次会议上，主席请安理会成员注意 S/17674、S/17675 和 S/17676 号文件，上面载有 1985 年 12 月 5 日和 6 日尼加拉瓜常驻联合国代表团临时代办给秘书长的信。

还是在该次会议上，尼加拉瓜代表指出，美国政府自 1981 年以来对尼加拉瓜发动了罪恶的战争，在此期间，出现了前所未有的事件，那就是反革命雇佣军使用了美国政府提供的地对空导弹。他引用秘密的消息来源肯定地说，拉斯维加斯的反革命训练营至少得到了 30 枚这样的导弹。一家美国电视网拍下了这些导弹；此外，有报告说，一架尼加拉瓜直升机被一枚 SAM-7 导弹击落。发言人提请安理会注意，在美洲大陆的历史上，反对现政府的非正规部队得到这种武器，这还是第一次，这些武器使得恐怖分子获得了空前的力量。这表明美国政府对国际法和国际法院 5 月 10 日命令美国停止对尼加拉瓜的侵略行动的裁决不屑一顾。发言人强调指出，尼加拉瓜政府和人民决心捍卫自己的主权、领土完整、政治独立和自决权。他呼吁安全理事会谴责、警告和反对美国的行动，其行动对世界和平构成了真正的威胁。³

在该次会议上，美利坚合众国代表指出，在这一地区，和平的最严重障碍是尼加拉瓜政府企图在该国强制实行独裁统治。在它击破一切形式的反对力量后，现在它把人民的民主武装抵抗力量说成是美国组织的反革命雇佣军，这支力量已从 1984 年中期的 7000 至 8000 人发展到 20000 人。他指出，由于得到了一架世界上最尖端的进攻性直升机——米 24，尼加拉瓜政府使中美洲的战争增添了令人恐惧的新的一面，他们不仅恫吓尼加拉瓜的反对力量，而且威胁其邻国——洪都拉斯、哥斯达黎加和萨尔瓦多，它们都在这种“飞行坦克”的射程之内，并且谁也没有可与之对抗的武器。他指出这种武器是新近得到的，尼加拉瓜政府此前已经拥有前所未有的军队、坦克、大炮、直升机和其他装备，包括 SAM-7 地对空导弹。据这位发言人说，尼加拉瓜抵抗力量所使用的导弹是苏联制造并在国际市场上购买的。他提到了禁止向尼加拉瓜抵抗力量提供致命性装备的美国法律。

至于国际法院，该代表指出，在该法院的 15 名法官中，有 10 位法官所属的国家拒绝接受国际法院的强制性权威。

该代表谴责尼加拉瓜向拉丁美洲的一些恐怖主义集团提供后勤、物资和道义方面的支持以及参与战斗活动。他还指出，有情报证实桑地诺分子组建了秘密游击队和进行渗透的冒名顶替者，他们伪装成抵抗战士，袭击尼加拉瓜平民并企图刺杀主要的抵抗运动领袖，目的是破坏武装抵抗力量的声誉。他叙述了尼加拉瓜十次要求召开安全理事会会议，其目的是阻止孔塔多拉进程或影响美国国内关于中美洲问题的政治辩论，他谴责尼加拉瓜滥用安理会，企图把它变成一个宣传场所。他强调指出，孔塔多拉谈判进程为在中美洲实现和平提供了最美好的前景，他谴责尼加拉瓜拒绝参加讨论孔塔多拉未来的卡纳赫纳会议以及在该进程从基本的《21 个意向文件》转向讨论协议草案之际，单方面要求暂停孔塔多拉谈判六个月。最后，他要求尼加拉瓜政府对其侵略后

¹ S/17671。

² 详情见本《补编》第三章。

³ S/PV.2633，第 6-25 页。

果负责并采取紧急行动，以同自己的人民取得一致。⁴

在行使答辩权时，尼加拉瓜代表指出，正是美国政府在实际行动中拒绝对孔塔多拉集团关于停止美国对尼加拉瓜的侵略这一要求作出回答，以及对孔塔多拉关于恢复双边谈判的要求作出回答。如果美国不首先停止对尼加拉瓜的战争，他怀疑中美洲各国政府是否有可能达成协议。他认为没有可能取得进展，因为美国政府根本不想同尼加拉瓜政府达成谅解并寻求解决中美洲危机的途径。

关于法律禁止美国政府向雇佣军提供导弹的问题，发言人建议美国国务院向尼加拉瓜政府发出正式照会，否认向反革命分子提供了导弹，并确认没有以任何形式帮助那些人获得此类武器。⁵

在 1985 年 12 月 11 日第 2634 次会议上，印度代表指出，中美洲局势的特点是动荡不安和充满冲突，这是因为直接和间接的干涉行动继续进行甚至升级。作为不结盟国家运动主席，他重申不结盟国家运动声援尼加拉瓜政府和人民。他回顾说，安全理事会第 530（1983）和第 562（1985）号决议重申尼加拉瓜有权享有和平与安全，不受外部干涉，并要求各国支持孔塔多拉进程。他还提到不结盟国家运动的文件⁶对中美洲紧张局势表示担忧，并呼吁通过谈判政治解决这一地区的问题。

他表示印度政府相信这一地区的和平必须建立在各国政治和社会经济多元化原则的基础上，必须建立在严格遵守不干涉和不干预原则的基础上，必须建立在积极了解那一地区特有的问题的基础上；建立在以建设性合作的方法解决各种问题的基础上。他呼吁安全理事会把握这一现实，并为实现该地区和平这一紧迫任务提供一个真正的机会。⁷

在该次会议上，秘鲁代表表示声援尼加拉瓜人民，重申秘鲁承担着通过谈判实现中美洲问题的和平、稳定和民主解决的共同责任。他注意到这一地区的危机已经到了紧要关头，为了实现预定的地缘政治企图，所有军事、经济和政治资源都被征用，而军事优势被用作一种至高无上和永恒的理由。不公正贸易及由此而产生的债务问题是一种具有爆炸性和突变性的因素，在该地区未来的变革中具有决定性作用。他认为试图把非由他们自己选择的命运强加于 300 万尼加拉瓜人，会对 4 亿拉丁美洲人产生重大影响。他呼吁在意识形态和经济多元化的基础上，在没有外来因素干预的情况下达成协议和谅解，尊重各国主权平等的原则，这与中美洲的原则和公约是一致的。他反对超级大国试图把解决第三世界的区域冲突变成它们的专属特权的做法，这会导致取消多边关系体系，剥夺自决权以及无视联合国的原则。因此，他认为孔塔多拉进程是在中美洲避免战争的惟一选择，并且作为一个政治进程，它可以解决中美洲地区根深蒂固的矛盾，这些矛盾的根源主要是由于长期缺乏物质、制度和民主的基础而不是因为意识形态不同，安全理事会的决议也承认这一点。他欢迎阿根廷、巴西、秘鲁和乌拉圭加入利马支持小组。他呼吁安全理事会拟订调查和控制措施，并采取预防行动，这也许是孔塔多拉集团维持和平行动的主要先决条件。⁸

在该次会议上，苏维埃社会主义共和国联盟代表支持尼加拉瓜的控诉，认为指控是完全合理和及时的行动，因为紧张局势继续吞噬着成千上万人的生命，并且这一地区现有的军事威胁可能导致发生悲剧事件，对此，安理会在其他区域冲突中已经屡见不鲜了。他提到安全理事会第 502（1985）号决议是解决冲突的基本政治前提，他还提到大会专门有个决议谴责美国对尼加拉瓜实行禁运。他认为局势恶化的原因是对尼加拉瓜人民施加军事和政治压力。地对空防空导弹的出现是外界造成的紧张局势加剧的一个十分危险的迹象，其目的是造成整个国家动荡不安以便推翻政府。美国对尼加拉瓜推行的这种政策与美国作为安全理事会常任理事国所应承担的义务不符，并且破坏了孔塔多拉进程。尼加拉瓜提出的有关在这一地区建立没有外国军事存在

⁴ 同上，第 26-36 页。

⁵ 同上，第 37-39 页。

⁶ S/15675，附件，和 S/17610，附件一。

⁷ S/PV.2634，第 3-11 页。

⁸ 同上，第 12-18 页。

的和平区的建设性建议没有得到回应。发言人强调指出，苏联支持由中美洲各国自己在没有外来干涉的情况下，通过政治手段解决中美洲问题。苏联积极地看待孔塔多拉集团所做的努力；并且呼吁承认每一个国家都享有独立和自主选择的不可剥夺的权利。他希望安全理事会在保护尼加拉瓜主权和抑制中美洲的危险的事态发展方面发挥重要作用。⁹

在该次会议上，特立尼达和多巴哥代表坚持认为，使用尖端武器可能导致中美洲社会、政治和经济条件的恶化，并且阻碍通过谈判实现和平与稳定的努力，实现稳定与和平必须建立在自决、不干涉、不侵犯国家边界及和平解决争端的原则基础上。孔塔多拉和平进程是通过双边和多边建设性对话实现这些目标的一个适当讲坛。安全理事会第 530（1983）号决议和大会第 38/10 和第 39/4 号决议表示支持孔塔多拉进程。¹⁰

还是在第 2634 次会议上，中国代表指出，为了缓和与消除中美洲地区紧张局势，根本的途径是排除一切外来干涉。他支持孔塔多拉集团和利马支持小组，呼吁美利坚合众国和尼加拉瓜根据《宪章》的基本原则，通过谈判解决争端。¹¹

在该次会议上，古巴代表表示完全支持谴责美国向侵略尼加拉瓜的雇佣军提供飞机、直升机、发射器和其他战争物质的行为，这是威胁和平的危险的升级行为，也是对谈判努力的严重打击。他强调指出，国际社会不能无视这些事件的严重性，侵略行为受到国际社会一再谴责，这点可从大会和安全理事会的决议、国际法院的判决、第二委员会在本届会议的决定以及在罗安达举行的不结盟国家部长会议的宣言中看到。他强调指出美国正在违反《联合国宪章》，其行为与负责维护国际和平与安全的安全理事会常任理事国的地位背道而驰。他希望安全理事会通过冷静、坚定地帮助恢复中美洲地区的和平与稳定来履行其职责。¹²

也是在该次会议上，墨西哥代表提请安理会注意墨西哥政府认为处于中美洲冲突核心的那些方面。他说在中美洲地区，不干涉和尊重人民自决权的原则本身正在受到威胁。墨西哥反对任何破坏国家主权、独立和领土完整的行为。对拉丁美洲政治发展的单方面和完全不能被人接受的解释，往往否认人民在没有任何先决条件下建设自己的未来的权利。尼加拉瓜的局势与过去几十年中其他进程有共同之处。他指出，旨在推翻合法建立的政府的非正规部队的行动，是这个地区缓和紧张局势的明显障碍。孔塔多拉集团促成和平的进程订立了一些十分明确的承诺，以禁止对这种行为提供任何形式的支持。要给该地区带来和平，各国就必须严格遵守这些承诺，包括拉丁美洲以外的那些国家。

在该次会议上不能忽视这样的事实：该地区的武器储备在质量上和数量上发生了极大变化，因此，军事对峙的危险不断增加。在他看来，支持孔塔多拉意味着谋求对控制和减少军备扩张、消除外国军事存在和根除军火贸易的原则进行谈判。他重申墨西哥政府呼吁建立对话和达成建设性的协议。¹³

在该次会议上，越南代表谴责美国对尼加拉瓜人民发动的侵略战争，特别是批准向在尼加拉瓜国内外活动的雇佣军力量提供飞机、直升机、快艇和其他战争物质。他认为北美超级大国的这种行为是对所有国家的挑衅和侮辱：这些行为公然违反《联合国宪章》和国际法，尤其是对国际法院 1985 年 5 月 10 日命令的蔑视。美国的这种行为不仅加剧了紧张局势，而且破坏了孔塔多拉进程。他强烈要求美国停止对雇佣军的一切援助，并且重申支持尼加拉瓜人民自卫的权利。他说《宪章》的原则，应受到尊重，并且表示希望安全理事会对尼加拉瓜代表的要求作出恰当的反应。¹⁴

⁹ 同上，第 18-28 页。

¹⁰ 同上，第 28-32 页。

¹¹ 同上，第 31-33 页。

¹² 同上，第 33-41 页。

¹³ 同上，第 47-53 页。

¹⁴ 同上，第 47-53 页。

在该次会议上，伊朗伊斯兰共和国代表指出，尼加拉瓜边界周围的局势正在恶化，美国政府打着人道主义援助的幌子向叛军提供的 2700 万美元已经变成了 SAM 导弹。同时尼加拉瓜人民正在遭受美国的经济封锁和其他政治、经济和军事打击，美国还在尼加拉瓜的港口布雷。美国对尼加拉瓜的这场全面战争应该受到国际组织的强烈谴责。他指出，作为整个地区的希望的孔塔多拉集团似乎正在失去它的超凡能力。如果它的成员不采取果断行动的话，它们可能会变得束手无策，美国政府就可能操纵或影响孔塔多拉集团和支持小组来维护它所声称的合法利益。发言人说，尽管两个对手在资源和可能对该地区和平与安全构成的威胁的严重性方面不可相提并论，但尼加拉瓜证明了自己的智慧、耐心、随时准备举行和平的和建设性的会谈的意愿，而美国则相反，它固执、不妥协、拒绝一切谈判建议。美国表示对解决它与尼加拉瓜之间的分歧不感兴趣。出于同样的原因，它不接受国际法院的管辖权，大概是赞成使用军事手段来解决分歧。在这方面，该代表提到了越南的教训。发言人列举了尼加拉瓜采取的积极步骤，这些步骤表明了它的良好意愿。他请求安全理事会主席在非公开磋商中告诫美国代表，美国政府错了，它的行为适得其反，并且威胁中美洲的和平与安全。他最后呼吁安全理事会成员国发挥集体智慧，说服美国停止对尼加拉瓜的一切活动。¹⁵

在 1985 年 12 月 12 日第 2636 次会议上，马达加斯加代表指出，安理会在审议拉丁美洲局势和双边争端时，总会提到孔塔多拉精神，这不是为了逃避责任，而是因为《关于中美洲和平与合作的孔塔多拉文件》的宗旨和原则与《联合国宪章》一致。他提到安全理事会第 530（1983）号决议和第 562（1985）号决议，说安全理事会的立场是十分明确的，即尼加拉瓜和该地区其他各国在和平与安全中生存，有权自由决定它们自己的政府形式和选择它们自己的经济、政治和社会制度，不受任何外来干涉。他强调了孔塔多拉政治安全目标中的五项内容：第一，控制和削减军备和军事人员；第二，消除威吓；第三，消除一切形式的外国军事存在；第四，停止对非正规部队的一切支持；第五，消除恐怖主义、颠覆和破坏。他指出既然联合国和安全理事会决定支持孔塔多拉集团，它们就有义务确保该地区各国的权利得到尊重。发言人遗憾地注意到，尽管一直在进行谈判并且国际上支持孔塔多拉集团，但该地区，特别是尼加拉瓜的局势依然如故。为了不使孔塔多拉集团灰心，安全理事会必须根据《宪章》第六章履行其职责。如果尼加拉瓜依据《宪章》第三十五条请求召开一次安全理事会会议，安理会可以在第三十六条第二项的条件下依据第三十四条采取行动，因为第三十六条第二项规定，当事方已经采取的解决争端的任何步骤都应该考虑。安理会还有一种干预手段，那就是根据第三十八条的规定。该代表觉得利用第六章的规定并不违反第八章的规定，特别是它的第五十二条第四项。不过，他明白要想实现关系正常化，当事方应该表现出起码的政治意愿。他希望安全理事会不仅仅发挥支持作用，而且发挥主导作用。最后他重申马达加斯加在国际机构和在不结盟运动内全力支持尼加拉瓜的事业。¹⁶

在同次会议上，洪都拉斯代表指出，安理会清楚这次会议所处理的是一个尼加拉瓜内部问题，然而，这个问题不能脱离地区背景去考虑。这位发言人说，安理会希望听取所有各方的发言，为的是不被完全用于为某国政府的政策服务。他认为桑地诺政府的意图是终止孔塔多拉谈判进程，坚持无视中美洲冲突的内部根源。达成和平、全面和在区域范围内解决问题的办法取决于两个问题的解决：尼加拉瓜的军备竞赛和洪都拉斯作为反措施必须不断采取的国际军事行动。虽然已经在各国的政治和民主问题上和在民族和解方面作出了承诺，但还需在上述两个问题上达成一致意见。他认为桑地诺政府对早日结束中美洲冲突不感兴趣，桑地诺政府认为自己的意识形态和单方面利益比其他人民的需要更重要。它还企图将在区域范围内全面解决中美洲问题同尼加拉瓜与美利坚合众国的双边协议联系起来。正是因为这个原因，它阻挠最后的最重要谈判，并试图使联合国介入应由区域管辖的事务。他谴责尼加拉瓜试图将解决中美洲冲突与美国对尼加拉瓜反对派的支持联系起来。该代表提醒说，美国准备遵守中美洲人达成的任何协议并呼吁其他国家也表现出相同的意愿。

该发言人还谈到尼加拉瓜谴责尼加拉瓜叛乱分子利用洪都拉斯领土的问题。他说，尼加拉瓜的内战是在自己的领土上进行的，除此事实外，洪都拉斯的军队无法接近那些地区，而人数超出五倍的尼加拉瓜军队却不能

¹⁵ 同上，第 54-57 页。

¹⁶ S/PV.2636，第 3-7 页。

控制自己的边界。至于有人指控叛乱团体正在洪都拉斯受训，该代表说这一指控没有客观证据。同时他还举出了洪都拉斯打击叛乱分子的行动的示例。

洪都拉斯代表提到最新的孔塔多拉文件建议设立安全问题核查控制委员会。他说尼加拉瓜政府不接受该机构，因为一个公正的委员会不会仅听取尼加拉瓜对邻国的指控，还会听取任何中美洲国家可能对尼加拉瓜提出的指控。此外，尼加拉瓜政府试图无视孔塔多拉文件中所包含的政治承诺，因此它不想在民族和解、人权和选举进程方面采取任何后续行动。他还引用了尼加拉瓜代表关于洪都拉斯境内可能有叛乱活动的话，回顾说《宪章》不仅禁止使用武力，而且还禁止威胁使用武力。他认为这种威胁公然违反了《宪章》和《关于各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》。他说，洪都拉斯代表团所陈述的所有事实都易于核实。大会和安全理事会不能忽视它们所作出的决定的影响或它们可能促进孔塔多拉进程的方式，它们也不能忽视如果只偏袒冲突一方会给中美洲地区的道义带来的危害。

他最后回顾了各会员国在不忽视实现根本团结促进和平的广泛范围内采取行动的共同责任。¹⁷

在该次会议上，阿拉伯利比亚民众国代表说，向雇佣军匪帮提供尖端武器是一种侵略行为，对地区和平与安全构成了威胁。在大会谴责一切形式的恐怖主义之际，这种行为使民航飞机陷入了危险的境地。他支持尼加拉瓜的立场，谴责将霸权和统治强加于一个弱小民族的企图。他强调必须尊重各国的主权以及各国人民选择自己制度的权利。谈到古巴在尼加拉瓜的存在，他认为这是两个主权国家根据双方协定安排的合法存在。他认为完全无视国际法的外国干预，其目的是破坏尼加拉瓜的革命制度，他列举了一个来自一份刊物的例子。¹⁸

也是在该次会议上，哥斯达黎加代表说，哥斯达黎加在中美洲危机中一直是一个和平因素：它把对话和忍让作为国家行为的基本原则。他不得不到安全理事会，为的是明确表示，哥斯达黎加是赞成中美洲和平的。他否认“反革命匪帮”正在哥斯达黎加的领土上活动。他对桑地诺当局如此热衷于寻找敌人感到遗憾。他说他们过去就利用歪曲事实来粗暴地诋毁哥斯达黎加的国际声誉，但他希望尼加拉瓜最终会承认哥斯达黎加在尼加拉瓜内战的问题上是严守中立的。然而，最新指控表明，尼加拉瓜与哥斯达黎加之间的关系发生了质的变化。该代表指出，哥斯达黎加不会首先向尼加拉瓜发动政治攻击，而是希望与中美洲各国建立和平、稳定的共处标准，无论这些国家的意识形态、政治或经济制度怎样。他说哥斯达黎加的国际政策的基本准则是积极的和非武装的中立。哥斯达黎加愿意接受检查，以证明在它的领土上没有反革命营地。它从来没有阻止过孔塔多拉集团国家派团访问哥斯达黎加的任何一部分领土；它没有军队，也没有武装力量。因此，他的国家不可能与其他国家进行联合的或双边的军事演习。在过去的37年里，哥斯达黎加把它的资源都用到了教育、公共健康、社会安全和公众福利上。他描述了哥斯达黎加的安全景象。

基于同样的精神，哥斯达黎加代表表示支持孔塔多拉集团的谈判，并且重申哥斯达黎加准备签署最后文件。不过，他指出哥斯达黎加的中立不应被理解为不愿意维护自己。哥斯达黎加充分意识到自己在中美洲的意识形态和军事发生两极分化的情况下所承担的奉行和平与裁军政策的责任之重大。他认为，明显与尼加拉瓜国力不相称的军事扩张，构成了对哥斯达黎加国家安全的潜在威胁。

该代表认为《孔塔多拉文件》中有关安全、军备和军事力量的必要承诺与有关政治问题的承诺同样重要。没有民族和解，在中美洲就不可能有和平。他主张裁军、停止军事演习、实行正常的民主进程、充分尊重公民权利、新闻自由、工会自由和尊重人权。他也非常重视《孔塔多拉文件》的经济和社会方面，并且指出请秘书长制订并实施一项中美洲经济和社会合作计划的重要性。在这方面，他提到联合国机构之间进行合作的必要性，特别是拉丁美洲和加勒比经济委员会（拉加经委会）以及联合国开发计划署（开发计划署）。¹⁹

在该次会议上，津巴布韦的代表指出，向非正规部队提供 SAM-7 地对空导弹是中美洲冲突急剧升温的表

¹⁷ 同上，第 8-21 页。

¹⁸ 同上，第 21-27 页。

¹⁹ 同上，第 27-40 页。

现。作为侵略弱小国家尼加拉瓜的证据，它让我们看到了美国打算要走多远。尼加拉瓜努力对内推行民主和对外寻求友好关系。它在国际观察员的监督下举行了自由和公正的选举。然而，美国向反政府分子提供财物，对他们进行训练和指导，其目的是推翻尼加拉瓜政府。美国发动了宣传战，在港口布雷，最后还实施了经济封锁。

发言人比较了美国对制裁南非的态度，它反对国际社会依据《联合国宪章》第七章的规定采取的合法措施，借口是制裁“不起作用”，同时它又不顾国际社会包括它的盟国的谴责，单方面对尼加拉瓜实施制裁。

该代表指出，《宪章》禁止在国际关系中使用武力，因此，尼加拉瓜政府致力于通过和平途径解决争端。当美国意识到尼加拉瓜愿意走多远时，它退出了曼扎尼略会谈，并且提出应当与反对派进行会谈。发言人认为美国是反对派的缔造者和指挥者，而尼加拉瓜作为一个弱小国家，是超级大国进行侵略的受害者。由于计划在尼加拉瓜与洪都拉斯的边界进行联合军事演习，所以尼加拉瓜没有安全感。

最后，发言人重申津巴布韦政府的立场，那就是支持通过谈判解决危机，敦促各方恢复双边会谈并赞扬孔塔多拉集团所作的努力。²⁰

在该次会议上，安全理事会主席以布基纳法索代表的身份发言，他说使用 SAM-7 导弹来对付尼加拉瓜的直升机使事态有了新的发展，并且对这一分区域的安全构成了真正威胁。由于局势严峻，安全理事会必须采取适当的行动，因此必须在全球背景下看待这一局势。布基纳法索坚持自己的立场，即一直坚定地为国家独立和充分行使主权而斗争的拉丁美洲人民，应当自由地选择他们自己的政治、经济和社会制度。他们被剥夺了这种不可剥夺的权利，这一事实明显致使中美洲各地出现紧张局势。国际社会努力寻求经过谈判达成政治解决办法，如果没有对这个地区内各国内部事务进行的外来干涉，这些努力想必已经取得成果了。布基纳法索一贯谴责在国家间关系中使用或威胁使用武力。对尼加拉瓜施加经济和政治压力是不可接受的。这加大了区域战争的危险，破坏了孔塔多拉集团建立的对话，其目的是破坏尼加拉瓜的稳定，推翻这个作为联合国会员国和不结盟国家运动成员国的小国经民主选举产生的革命政权。

他呼吁停止敌对行动，停止资助雇佣集团，重新肯定尼加拉瓜和这一地区其他国家的主权。他提到了对安全理事会寄予的正当希望。²¹

在该次会议上，美国代表行使答辩权发言时指出，几个支持尼加拉瓜的国家都是“难民输出国”，它们试图镇压一切形式的国内反对势力，剥夺其人民基本的民主自由。他还回顾了最初是什么问题使得这些会员国在安全理事会会议上集聚一堂。他认为尼加拉瓜企图使人们不去注意其在孔塔多拉进程中进行认真谈判的义务，而通过对话实行民主和解是孔塔多拉进程的一个基本原则。

关于美国向抵抗力量提供 SAM-7 导弹的错误说法，该代表重申这不是事实。他强调指出，尼加拉瓜政府对自己的人民发动了战争，要想结束这场战争，尼加拉瓜政府就应停止将国内反对其统治的问题归咎于外来力量。他呼吁接受尼加拉瓜民主抵抗力量的建议，即进行由教会斡旋的对话，实行停火并中止紧急状态。²²

伊朗伊斯兰共和国代表行使答辩权时强烈谴责美国干涉其国家的内部事务。他提醒安理会注意他在讲话中提到的事实，即美国拒绝承认国际法院的管辖权。至于难民问题，他指出伊朗接纳了 200 万阿富汗难民、50 万伊拉克难民和 250 万受战争创伤的本国人民。他还提到美国收容了一些人，其中大多数人偷窃了大量伊朗财产。至于尼加拉瓜，他认为美国应对该国的各种问题和人民的苦难负责。²³

尼加拉瓜代表行使答辩权时说，尼加拉瓜代表团觉得不能不到安全理事会来谴责美国的侵略，并且指出，歪曲尼加拉瓜代表团来安理会的真实动机已经成为美国代表团的惯例。他说，美国在这个重要的机构

²⁰ 同上。第 41-50 页。

²¹ 同上，第 50-52 页。

²² 同上，第 52-55 页。

²³ 同上，第 56-58 页。

——这个机构因为被赋予的职责而应受到尊重——一再重申它无意破坏尼加拉瓜政府。他认为说这样的话不是因为无知，就是企图用恐怖手段推翻合法成立的政府。

他认为安理会讨论尼加拉瓜提出的控诉，防患于未然，审议今后可能会出现局势，以确保维护国际和平与安全，具有十分重要的意义。他感谢那些表示坚决捍卫法治的代表团。他重申，尼加拉瓜政策具有爱好和平的性质并且准备将中美洲变成一个没有任何军事存在的地区。同时，他重申尼加拉瓜不会同意放下武器，除非美国停止侵略。²⁴

主席宣布安全理事会到此结束现阶段对该议程项目的审议。

²⁴ 同上，第 58-64 页。

16. 1985 年 12 月 16 日美利坚合众国常驻联合国代表 给安全理事会主席的信[劫持人质和绑架]

1985 年 12 月 18 日（第 2637 次会议）的决定：第 579（1985）号决议

在 1985 年 12 月 16 日给安全理事会主席的信¹中，美利坚合众国代表请求召开安全理事会紧急会议以审议劫持人质和绑架的行为所造成的严重情况。

在 1985 年 12 月 18 日第 2637 次会议上，安理会一致同意将该项目纳入其议程。

安全理事会主席提请成员注意由澳大利亚、丹麦、埃及、法国、秘鲁、特立尼达和多巴哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国提交的决议草案，²他提议将决议草案付诸表决；决议草案获得一致通过，成为第 579（1985）号决议；决议内容如下：

安全理事会，

深感不安地注意到劫持人质和绑架事件屡次发生，其中有些事件拖得很久并有人丧生，

认为劫持人质和绑架是国际社会严重关切的罪行，对受害者的权利和促进国家间友好关系与合作有极其严重的不良后果，回顾安全理事会主席曾于 1985 年 10 月 9 日发表声明，³坚决谴责包括劫持人质在内的一切恐怖主义行为，

又回顾 1985 年 12 月 11 日大会第 40/61 号决议，

考虑到 1979 年 12 月 17 日通过的《反对劫持人质国际公约》、1973 年 12 月 14 日通过的《关于防止和惩处侵害应受国际保护人员包括外交代表的罪行的公约》1971 年 9 月 23 日签署的《关于制止危害民用航空安全的非法行动的公约》、1970 年 12 月 16 日签署的《关于制止非法劫持航空器的公约》以及其他有关公约，

1. 断然谴责一切劫持人质和绑架的行为；

2. 要求立即安全释放一切人质和被绑架人士，无论其在何地 and 为何人拘留；

3. 确认凡是在其领土上拘有人质或被绑架人士的国家均有义务紧急采取一切适当措施，以确保这些人获得安全释放，并防止将来再次发生劫持人质和绑架行为；

4. 呼吁所有尚未加入的国家考虑是否可能加入《反对劫持人质国际公约》、《关于防止和惩处侵害应受国际保护人员包括外交代表的罪行的公约》、《关于制止危害民用航空安全的非法行动的公约》、《关于制止非法劫持航空器的公约》以及其他有关公约；

¹ S/17685。

² S/17686。

³ 载于 S/17554。