

美国立即停止其侵犯阿拉伯利比亚民众国的主权和领土完整、危害地中海区域的和平与安全以及严重威胁国际和平与安全的军事行动，并进一步要求立即充分赔偿阿拉伯利比亚民众国所遭受的全部人员伤亡和物质损失。各位部长和代表团团长吁请安全理事会采取紧急行动，谴责美国的侵略行径并防止此种行径再次发生。他还说，鉴于已发生的事件，安理会的不结盟成员共同提出了一份平衡的决议草案。然而，由于五票反对票，其中包括三票常任理事国的否决票，安理会失去了一个机会，未能正式表明它对决议草案中的重要原则的支持。他指出，践踏《联合国宪章》的宗旨与原则，对一个主权国家大规模使用武力和进行武力攻击，无论怎么说也是没有道理的。他接着指出，不结盟国家运动同世界各国一样憎恨恐怖主义，但仍认为，虽然三张否决票使安理会束手无策，但安理会的职责并非就此终止。安理会作为负责维护国际和平与安全的首要机构，必须履行其在这一领域中的责任。最后，他促请秘书长发挥其最大的政治、道义权威促进和平，说服有关各方在这一紧要关头力行克制，按照《宪章》规定的和平手段解决分歧。¹⁸

南斯拉夫、古巴、加纳和刚果代表团作了进一步发言。他们都曾受不结盟国家运动协调局部长会议委派访问了的黎波里。这些代表团在访问的黎波里之后，向安理会提出了不结盟国家运动的评估、意见和要求。¹⁹

美国代表在行使答辩权时说，比国家大小更相关的是大小国家的权利。这些权利是得到国际法和《联合国宪章》认可的。《宪章》第五十一条具体承认了会员国本身及其公民自卫的权利。美国代表强调说，在一个文明社会中搞破坏，并不需要采用大国的先进技术或资源，但任何下定决心、狂热和发疯的歹徒组成的小团体都可策划恐怖主义的活动。如果这些恐怖主义活动得到了诸如公然违反《宪章》第二条第四项的阿拉伯利比亚民众国之类国家的支持，那就更危险了。

阿拉伯利比亚民众国代表在行使其答辩权时，重申利比亚代表团的立场并进一步指出，尽管安理会作出决定，但美国当局一再坚持可能发动进一步的侵略行动。他代表利比亚代表团告诫安理会此种行动的危险后果。虽然他赞扬国际社会采取谴责美国的立场，但他进而警告说，任何人都不应低估阿拉伯利比亚民众国的实力。利比亚人并非软弱可欺，如果有必要或在必要的时候，他们决定战斗。不过，他最后说，他们了解战争的代价，而且他们需要和平。

联合王国代表在行使答辩权时表明了该国代表团对不结盟国家运动的一些成员关于安全理事会在解决问题方面未能尽职的发言的立场。关于早些时候在安理会表决的决议草案，他指出，该决议草案未提及阿拉伯利比亚民众国，遵循安理会的组织法程序行事的安全理事会拒绝接受这样一项决议，其行动并非是愚蠢的或不公平的。在其他一些考虑因素中，没有提及长期以来的国家挑衅和国家恐怖主义这一事实本身，就足以说明安理会拒绝通过该决议草案是合情合理的。

¹⁸ S/PV. 2683。

¹⁹ 同上，南斯拉夫，第 14-17 页；古巴，第 17-27 页；加纳，第 27-37 页；刚果，第 37-41 页。

26. 1986 年 6 月 27 日尼加拉瓜常驻联合国代表给安全理事会主席的信

尼加拉瓜代表在 1986 年 6 月 21 日给秘书长的信¹中，递送了 1986 年 6 月 17 日尼加拉瓜外交部长致孔塔多拉集团和支援集团各国外交部长的照会全文。

¹ S/18175。

尼加拉瓜代表在 1986 年 6 月 27 日给秘书长的信²中,递送了 1986 年 6 月 25 日尼加拉瓜代理外交部长致美利坚合众国国务卿的照会全文。

尼加拉瓜代表在 1986 年 6 月 27 日给安全理事会主席的信³中,请求召开安理会紧急会议。

在 1986 年 7 月 1 日第 2694 次会议上,安全理事会在其议程中列入这一项目,并在 1986 年 7 月 1 日至 3 日的第 2694 次至第 2698 次会议进行了审议。应下列国家代表的请求,安理会邀请他们分别参加多次会议的讨论,但无表决权。第 2694 次会议:印度、尼加拉瓜。第 2695 次会议:阿富汗、民主也门、德意志民主共和国、老挝人民民主共和国、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国和越南。第 2696 次会议:安哥拉、古巴、捷克斯洛伐克、萨尔瓦多、蒙古、乌克兰苏维埃社会主义共和国。第 2697 次会议:阿尔及利亚、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、阿拉伯利比亚民众国和南斯拉夫。

在第 2694 次会议上,尼加拉瓜外交部长提及美国国会众议院应反对尼加拉瓜的雇佣军的请求批准新的拨款(一亿美元)。他声明这个决定相当于宣战,是朝着派遣美国部队去尼加拉瓜迈进了一步。他谴责美国政府针对尼加拉瓜主权、独立、自决和领土完整的行动。他回顾反政府力量自 1981 年建立以来一直由美国中央情报局资助、训练和指挥。在 1983 年和 1984 年,他们袭击尼加拉瓜港口,并在港口布雷。美国国会禁止向这些反政府力量提供直接或间接的援助。然而,在 1985 年,然后又于 1986 年,所谓的“人道主义援助”得以批准,用于训练雇佣军,向它提供重型武器和运输工具。他认为一亿美元只不过是冰山一角,众议院批准这笔拨款表明了美国国家恐怖主义政策的一个危险新阶段的开始。通过推翻自由和民主选举出的政府搞垮尼加拉瓜。他提及美国一直抵制所有旨在寻求和平、公正和体面解决中美洲危机的外交努力,拒绝恢复同尼加拉瓜直接对话,不断施压和恐吓,以阻挠孔塔多拉集团的努力。他介绍了包括最近的 1986 年 6 月 7 日《巴拿马文件》在内的各种努力⁴,尼加拉瓜政府认为该文件是有效结束中美洲和平谈判进程的惟一手段。发言人转达他的国家随时准备好为孔塔多拉集团提供有关军事武器和其他的情报¹,以及同意在“和平法”中阐明的三项基本承诺⁴:不使用一国的领土作为侵略基地;不参与威胁本地区和平的军事或政治联盟;不支持颠覆集团。他认为美国政府缺乏支持孔塔多拉进程的政治意愿。该代表还回顾了国际法院就尼加拉瓜对美国针对尼加拉瓜的军事活动的请求作出的裁决。他特别提及该法院拒绝由美国提出的集体自卫的动议。他注意到法院已接受这种说法:美国通过援助反政府力量违反了它根据国际法承担的义务。总而言之,该部长重申的国家尼加拉瓜人民保卫自己的不能动摇的决心。他再次呼吁美国政府停止其军国主义阴谋并恢复同尼加拉瓜的直接对话,并深信负责维护国际和平与安全的安全理事会在防止灾难方面应发挥根本性作用。⁵

美利坚合众国代表指出,尼加拉瓜已是第 11 次向安全理事会提出它通常的抱怨,其目的是转移安理会对它在本地区的行为的注意力。他还说,中美洲冲突的根源是尼加拉瓜的侵略。关于国际法院的意见,他争辩说,甚至在一读的时候,就可以对法院意见中包含的某些法律结论提出严重的问题。他接着补充说,这些结论惟一依赖的是尼加拉瓜提出的证据和事实。他不相信国际法院能够处理复杂的事实和它不掌握的情报信息。他说与尼加拉瓜代表的断言相反,桑地诺领导层积极地故意大量支持在拉丁美洲的颠覆活动。他说,这是同该领导层为推进尼加拉瓜的革命斗争所作的承诺是一致的。他补充说,在尼加拉瓜境内已经建立起设施,用于训练从中美洲其他国家来的游击队。从萨尔瓦多、洪都拉斯和哥斯达黎加领土拍摄的空中照片、缴获的文件和武器、俘获或开小差的军官中收集到这种活动的真正的、多种多样和大量的证据。该代表还列举尼加拉瓜越境军事侵犯的事例。他还断言在尼加拉瓜大规模的军事集结,由于数千名古巴和苏联顾问的存在而得到加强,对尼加拉瓜

² S/18189。

³ S/18187。

⁴ S/18143。

⁵ S/PV.2694, 第 3-16 页。

社会产生了深刻的影响。对社会军事化负有责任的专制政权制造了该国的悲惨局势，导致了武装民主抵抗的发展和壮大，它的二万名抵抗成员曾经是与桑地诺一起反对索摩查斗争时的男男女女。他们希望在自己的国家建立起、充分尊重人权的真正的民主体制，以及一个促进发展和财富平均分配的经济制度。该代表描述美国对尼加拉瓜政策有四大目标：通过常规军事打击或对游击队组织的支持结束尼加拉瓜的侵略；切断尼加拉瓜同古巴和苏联的军事联系；降低尼加拉瓜的军事力量，达到恢复该地区军事平衡的水平；实现原有的民主多元化和尊重人权和民权的诺言。他表示相信这些目标的实现将确保该地区恢复和平与安全。他形容上述目标同安全理事会主张的多边外交倡议是一致的。

他回顾美国最初曾向桑地诺政权提供大量经济援助和在美洲国家组织废除索摩查政权的行动中发挥了作用。然而，后来桑地诺在萨尔瓦多冲突中所起的作用变得清楚的时候，他的国家曾试图通过外交和其他手段说服尼加拉瓜停止颠覆政策。后来又运用经济措施和进一步的外交努力，但尼加拉瓜仍坚持完全和持续的不妥协的立场。他承认尼加拉瓜邻国曾要求援助，美国也已经作出回应。在提及 1979 年以来向中美洲国家提供超过 20 亿美元援助时，他通知安理会，这笔款项四分之三已用于经济援助，仅四分之一用于军事援助。发言人接着说，面对所有和平手段的失败，人们不能接受尼加拉瓜颠覆和侵略继续不受约束，支持抵抗力量是向桑地诺施压使其修改政策的最有效的方法。他希望综合各种因素，诸如尼加拉瓜侵略政策的失败、军事开支的负担、崩溃的经济、人民不满的加深和有效的民主抵抗，将会导致桑地诺认真参与旨在实现该地区和平和国内和解的谈判。他确认美国政策不寻求抵制尼加拉瓜政府。尼加拉瓜已接受《孔塔多拉目标文件》作为谈判的基础，美国也已清楚表明完整和可核查执行文件将会达到他们在尼加拉瓜和该地区的政策目标。他认为众议院批准对抵抗力量的进一步支持的请求会有良好的理由使尼加拉瓜政府认真参加谈判。他相信美国政府的行动符合国际法和《联合国宪章》。他重申美国随时准备在尼加拉瓜同反对派开始谈判的同时，同尼加拉瓜重开高层双边对话。

6

委内瑞拉代表声明，委内瑞拉同孔塔多拉集团和支援集团的其他国家一起，已经并将继续为中美洲的和平与合作作出努力。这些努力与国际社会的努力并行不悖，正如许多政府的声明和安全理事会、联合国大会和美洲国家组织大会的决议所表明的。孔塔多拉集团已草拟了一套文件，包括详细、具体的建议，以重新修改过的《关于中美洲和平与合作的孔塔多拉文件》的形式，于 1986 年 6 月 6 日提交给了中美洲各国外长。进程的总的指导原则在 1986 年 6 月 7 日《巴拿马文件》已作了规定。该代表已宣读了文件全文。他继续说，随着完成问题实质性方面的工作和中美洲国家批准业经修改过的《孔塔多拉文件》，为了能够付诸实施，程序性安排是必要的。他希望美国直接关注并对这些努力作出积极响应。同时发言人指出，最近美国众议院决定授权向所谓的反政府力量提供大量的财政和军事援助并未促进孔塔多拉集团和支持集团设计和执行的谈判进程。他重申不直接或间接地干涉别国内政的原则，这个原则在《美洲国家组织宪章》中得到证明。虽然《联合国宪章》没有包含相似措词的条款，但大会已在众多的决议中反复申明这个条款的有效性。他还说，国际法院最近的裁决确定不干涉原则构成习惯国际法的一部分。他表示了委内瑞拉代表团的遗憾，即美国坚持与国际法背道而驰的行为，谈不上促进中美洲和平的事业。他希望永远不要追求这样一条道路，美国政策将最终会理解这些行动有损于它同该地区国家的关系。他注意到历史证明美国对不同国家的干涉一般都导致了专制政权的建立，这些专制政权对这些国家的政治、经济和社会的落后负有主要责任。⁷

印度代表回顾安全理事会第 562 (1985) 号决议，该决议支持尼加拉瓜和该地区国家决定他们自己的政治

⁶ 同上，第 17-32 页。

⁷ 同上，第 32-44 页。

和经济制度的权利；重申支持孔塔多拉集团；呼吁各国不要采取妨碍和平目标的行动；呼吁美国和尼加拉瓜政府恢复直接对话。他还强调中美洲局势是不结盟国家运动关注的一个重要问题。他提到过去谴责对尼加拉瓜的侵略行为的不结盟宣言，并宣读了被不结盟运动协调局批准的公报全文。该协调局对众议院最近的表决表示了严重关注，并谴责他们对雇佣军的资助侵犯了尼加拉瓜的主权和独立。它重申呼吁实现孔塔多拉集团的和平进程，并对美国继续妨碍通过谈判达成政治解决和阻挠和平进程的事实表示遗憾。他相信，中美洲的和平应建立在接受各国政治和社会经济的多元化的原则、恪守不干涉和不干预原则以及积极评估该地区的问题的基础上。他鼓励建设性和合作性的态度使和平解决成为可能。他号召安全理事会抓住这个现实，给实现该地区和平的紧急任务一个真正的机会。⁸

尼加拉瓜代表在行使答辩权时，否认美国代表的指责，并对国际法院有利于尼加拉瓜的裁决的有效性进行了辩护。⁹

在第 2695 次会议上，德意志民主共和国代表表示支持尼加拉瓜。他断言最近在华盛顿特区所作的决定已导致进入一个对尼加拉瓜不宣而战的新阶段。他还说，由美国军事和特工部队专家提供训练和指导的新的武器和装备将加强这种攻击，从而用军事手段推翻一个主权、独立和不结盟国家的合法政府。他声明，他所代表的国家谴责国家恐怖主义和在国际关系中使用武力，因为它完全忽视了《联合国宪章》的目标和原则，危害了该地区以及世界的和平。他提及国际法院有利于尼加拉瓜的裁决以及法院拒绝关于需要进行所谓集体自卫的论断，捏造这种说法仅是为了使其侵略行为合法化。他回顾最近在华沙条约会议通过的公报，根据该公报，“任何国家或国家集团均不得把自己的安全和利益建立在通过军事力量把它的意志强加给其他国家和人民之上。”发言人欢迎孔塔多拉集团和支持集团为寻求和平解决所作的努力。他呼吁停止正在加剧的反对尼加拉瓜人民的谋杀和恐怖行动，他强调安全理事会采取有力措施，以对和平、公正和体面解决中美洲问题作出贡献。¹⁰

越南代表支持尼加拉瓜的要求，指出美国不隐瞒反对解放运动的蔑视，抓住一切机会支持反叛分子、反对在亚洲、非洲、拉丁美洲以及世界其他地方选出的政府。鉴于中美洲是美国自己的后院，美国狂妄自大，认为它有权处罚任何有独立倾向的国家。他注意到尼加拉瓜不威胁任何国家，更不要说威胁美国。他呼吁安全理事会谴责美国政府不负责任的行为，表示相信尼加拉瓜人民将会成功地捍卫他们国家的独立、主权和领土完整。¹¹

苏维埃社会主义共和国联盟代表和尼加拉瓜政府一样对美国针对该国的侵略政策的升级表示关切。

他注意到，尼加拉瓜已作出一贯努力，运用《联合国宪章》规定的程序，以捍卫它的主权和保持该地区的和平与安全。他提及国际法院最近的裁决，该裁决认为美国训练、武装、装备和资助反政府武装违反了国际法。他还提及国际法院拒绝随心所欲地行使所谓“集体自卫权利”的要求，华盛顿常常使用这种要求使其对主权国家的侵略合法化。他谴责众议院批准一亿美元拨款资助雇佣军是朝着加剧中美洲紧张局势和针对该地区人民不宣而战的战争升级的一个极端严重的步骤。他认为，美国政府最近的步骤表明，它是政治解决的公开反对者。它拒绝孔塔多拉集团和支援集团的呼吁以及尼加拉瓜关于彻底减少进攻性武器的建议。他还指出，华盛顿为了掩饰其在该地区的政策，正在发动一场宣传闹剧；虚构它的“国际利益”在尼加拉瓜受到了古巴和苏联的威胁。他否认了对苏联的以下指责：苏联意图利用尼加拉瓜领土实现军事和战略目标。他说，相反，是美国通过派驻军事人员、进行军事演习、建立军事基地和机场在中美洲实行军事化进程。最后，该代表强烈谴责美国采取的加剧在中美洲的侵略活动的极端危险的新步骤。要求它停止这些活动。他相信，通过基于国际法的政治

⁸ 同上，第 44-51 页。

⁹ 同上，第 51-52 页。

¹⁰ S/PV. 2695，第 3-7 页。

¹¹ 同上，第 7-12 页。

解决，中美洲危险的局势将得到解决，呼吁安全理事会强烈反对践踏独立国家的主权和《联合国宪章》相关条款的企图。¹²

阿拉伯叙利亚共和国代表承认尼加拉瓜代表对美国一贯颠覆和推翻尼加拉瓜政府的企图表示关注的合法性。他认为批准对雇佣军提供新的援助违反了《联合国宪章》的条款，也就是自决和各国人民选择他们社会和经济制度的权利的原则。这种行动有损于孔塔多拉集团和利马支援集团恢复中美洲和平的努力。它要求所有国家不要向非正式部队提供军事和物资援助。他将美国政府对南部非洲和中东的政策作了比较。他最后说，结束一个超级大国和安全理事会常任理事国的明目张胆和直接的侵略是安全理事会的责任。¹³

老挝人民民主共和国代表确认他们国家谴责武装挑衅、侵略和破坏行为，其中包括实行全面贸易禁运和在尼加拉瓜港口布雷。他回顾在不结盟国家协调局部长会议上，老挝代表团明确地谴责了这个帝国主义超级大国和安全理事会常任理事国。他还说，尼加拉瓜需要正义和尊严，而不是“美国支配下的世界和平”，美国应按照第 562（1958）号决议的要求，同意国际社会的呼吁，重新与尼加拉瓜合法政府接触。他呼吁美国不要破坏孔塔多拉集团和利马支援集团神圣所作的努力。¹⁴

在第 2696 次会议上，澳大利亚代表认为，大国特别是安全理事会常任理事国有特别责任在国际社会为其国际关系行为树立一个榜样。非常清楚，尽管孔塔多拉集团和利马支援集团作出了努力，但由于缺乏最后完成协议所需的政治意愿，中美洲的和平仍然捉摸不定。他说，严重的经济和社会问题是中美洲政治紧张局势的根源。

他要求不要把该地区卷入东西方冲突，国际争端应依照《联合国宪章》通过和平方式解决。他还认为所有国家有权不受外来干涉选择自己政府的方式。回顾安全理事会第 562（1985）号决议，该决议呼吁美国和尼加拉瓜恢复它们的对话。发言人对安理会的愿望仍然未被留意表示遗憾。他呼吁所有方面避免采取可能会使寻求和平复杂化的行动。在他看来，众议院表决通过向反政府军提供一亿美元军事援助，无助于促进中美洲问题的和平解决，也鼓励不了尼加拉瓜政府放宽政治自由或同反政府军进行谈判。随后尼加拉瓜关闭《新闻报》也令人遗憾。提及国际法院的调查结果，该代表表明澳大利亚仍承诺恪守国际法和国际法院在解决国际争端中发挥作用。

他说，在积极的方面，美国和尼加拉瓜保持了外交关系，它们都有选举产生并得到广泛支持的政府。他进一步表示，两国都声称对该地区和人民感到关切。他希望，所有这些因素能构筑他们在新时期关系的基础。他相信，孔塔多拉进程为中美洲的和平提供了最积极的前景。为了推进和平进程，应当由有直接关系的国家作出对等的让步和采取克制态度。¹⁵

西班牙代表强调需要通过谈判全面的区域性和平解决办法。并重申西班牙政府支持孔塔多拉和利马支援集团的工作。他强调需要确保尊重国际法，并呼吁有关各方为创造中美洲和平的必要条件作出贡献。¹⁶

中国代表认为，众议院最近的行动给中美洲恢复和平与稳定设置了新的障碍。他强调对该地区国家事务

¹² 同上，第 21-26 页。在同一次会议上，保加利亚代表表达了相似的观点（第 27-32 页）；捷克斯洛伐克代表（第 43-51 页）和蒙古代表（第 52-57 页）在第 2696 次会议上表达了相似的观点。

¹³ 同上，第 21-26 页。

¹⁴ 同上，第 32-36 页。

¹⁵ S/PV.2696，第 3-8 页。

¹⁶ 同上，第 8-10 页。

任何方式的干涉将恶化紧张局势，有损于和平解决。¹⁷

民主也门代表谴责美国的侵略政策和行动，呼吁安全理事会支持尼加拉瓜对主权和自治的合法权利。¹⁸

萨尔瓦多代表声明，尽管安理会已开会考虑美国和尼加拉瓜的关系，但萨尔瓦多还是决定参加辩论，因为尼加拉瓜代表的声明影响整个地区的利益，特别是他的国家的利益，还因为萨尔瓦多政府想确认其在危机的立场。他理解尼加拉瓜声明的含义是，授权援助反对桑地诺派将会导致四处漫延的冲突，尼加拉瓜造成的威胁会把邻国拖进地区规模的冲突之中。然而，有 30 万士兵准备打仗的尼加拉瓜国内局势证明了该国享有非同寻常的霸权，这在该地区是完全不合逻辑的。他还声明，中美洲的危机已在加剧，因为尼加拉瓜不尊重国际法基本准则，不断干涉别国内政。就他的国家来说；要解决任何政治、经济和社会问题已不可能，因为存在少数集团，这些集团拿起外部力量也就是尼加拉瓜提供的武器。这些集团为了获取他们的政治目的采用恐怖手段。他们袭击合法建立起来的政府和侵犯萨尔瓦多人民的基本权利。然后他个人举出一系列事实，表明尼加拉瓜干涉萨尔瓦多。发言人表示萨尔瓦多政府随时准备继续同反对派力量举行现实的、真诚的国家级对话，支持地区级的孔塔多拉倡议。他注意到，大部分支持尼加拉瓜的发言人来自冲突地区以外的国家，但最终解决问题需来自有特殊利益的拉丁美洲国家。¹⁹

古巴代表谴责美国政府反对桑地诺领导人的污蔑宣传、在港口布雷、经济禁运和在尼加拉瓜境内无休止的军队调动。最近批准一亿美元武器和训练雇佣军使骚扰政策达到顶点，违犯了国际法以及和平共处和不干涉别国内政的原则。他认为美国对尼加拉瓜的政策同它意图将其哲学观点强加在世界头上是一致的。从这个意义上说，他提及军备竞赛的升级，入侵格林纳达，轰炸利比亚阿拉伯民众国，对古巴经济封锁，以及支持南非白人种族主义政权。他赞成和平解决中美洲的冲突。他说，《宪章》赋予安全理事会维护国际和平与安全责任，因此它应当比国际法院发挥更大的作用，美洲人民希望结束强加在尼加拉瓜头上的非法措施。²⁰

加纳代表指出，安全理事会抓紧处理此问题是重要的，因为最近美国国会的决定和国际法院的裁决对国际和平与安全具有深刻意义，而且需要寻求可能的手段防止中美洲的暴力进一步升级。他认为，美国正在武装反政府军，其目的是动摇尼加拉瓜革命，把“一手扶植的叛徒”作为权力的合法竞争者。他表示支持《联合国宪章》和国际法院的宣判。他拒绝关于中美洲地区的不稳定源于东西方在该地区冲突的解释。他还拒绝这样的主张：妄称只有该地区的国家才有权对它们的地理区域的问题发表意见。他呼吁安全理事会强烈谴责美国的非法行为，强调在国际关系中民主多元化应毫不含糊地被它的成员所接受。²¹

乌克兰苏维埃社会主义共和国代表把中美洲冲突的深刻根源归于外国公司对该地区国家人文和社会资源残酷的经济剥削和帝国主义强加的政治统治。他回顾安理会和大会的决议，重申尼加拉瓜的权利，呼吁所有利益攸关的国家与孔塔多拉集团全面合作。他解释美国政府直接资助桑地诺匪帮犯罪是旨在推翻尼加拉瓜合法政府的侵略政策的一部分。该代表强调，联合国，特别是安全理事会应在该地区局势正常化方面发挥重要作用。²²

美利坚合众国代表在行使答辩权发言时，提及了一系列攻击性和不准确的讲话。他辨解说，被一个通过

¹⁷ 同上，第 10-12 页。

¹⁸ 同上，第 12-16 页。

¹⁹ 同上，第 16-22 页。

²⁰ 同上，第 22-27 页，安哥拉代表表达了类似的观点（第 57-60 页）。

²¹ 同上，第 28-38 页。

²² 同上，第 38-43 页。

恐怖和专制强迫它的 200 万人民逃离的国家进行指责，对他来说是一种荣誉。他建议一些主张自由和民主的代表把这些原则在他们自己的国家生效，他特别提到苏联、古巴和加纳。他还重申美国国家对国际法院裁决的立场，声明法院无权处理中美洲危机。发言人认为有桑地诺侵略的证据。他演示了一张图表，其中表明了尼加拉瓜军事集结的情况，这比所说的反政府军事活动开始得更早。他断言在尼加拉瓜内部抵抗运动使它的政府在过去七年中监狱面积扩大了四倍，他还举出一些例子证明尼加拉瓜卷入萨尔瓦多事务，并邀请成员国访问美国代表团，看看有更多证据的展览。²³

行使答辩权的加纳代表指出，加纳的外交政策基于积极的中立主义的概念和实践，其中反映出要积极努力寻求国际问题的解决之道，但不愿意为美国侵略行为喝彩不构成对任何人犯罪。²⁴

尼加拉瓜代表指出，美国没能证明尼加拉瓜是中美洲的一个不稳定因素。她还说，因为尼加拉瓜尊重法治，她的政府才将其案件提交国际法院。她援引法院的裁决，重申尼加拉瓜随时准备同美国恢复双边对话。²⁵

苏联代表对美国代表攻击几个成员国表示遗憾。他评论说，美国代表提出的证据是一个宣传闹剧，提出的材料是中央情报局捏造的。他把美国立场归于新全球主义政策，旨在压制民族解决运动，破坏美国不喜欢的政权。阿拉伯利比亚民众国和格林纳达就是例证。他警告说反对尼加拉瓜的新的侵略行为正在计划之中。²⁶

在第 2697 次会议上，伊朗伊斯兰共和国代表说，安全理事会准备为保障小国的和平与安全开展建设性工作，但保护小的受害的成员国所有努力受到阻挠，被一个常任理事国行使否决权所阻碍。他注意到，美国还拒不接受国际法院的管辖，扩大了它的否决权的范围并使法院的裁决无效。他进一步声明，拨款一亿美元支持反政府军的整个事件，其动机不仅仅是敌视尼加拉瓜革命，而且还出于腐败的动机。他提到安理会不能采取有效行动的其他一些情况，诸如占领巴勒斯坦和种族隔离问题。他说，个别成员的观点以及安理会的集体声音应到达安理会会议大厅外面的美国公众，而且媒体应邀请安理会成员参加讨论，并进行现场辩论。²⁷

马达加斯加代表承认中美洲局势的复杂性和需要在各种意见中保持平衡。他意识到这样一个事实，安全理事会不可能获得全部信息，因此需要采用国际法准则、安全理事会过去的决议和决定、孔塔多拉集团和支援集团一连串的行动以及国际法院的裁决作为参考点。他指出，各国应该依照《宪章》第五十一条行使他们集体和各自的自卫权利，然而就审议的情况而言，需要无可辩驳地证明，实际上已经发生武装侵略。只有在安全理事会采取措施维护国际和平与安全之时，行使这种权利才是有效的。他补充说，行使集体自卫权利可能“认可”干涉，会导致反干涉。反干涉反过来，也会声称建立在同样原则的基础上。他接着说，选择“最合适自卫方式”……必须限定在道德、法律、正义和共同利益以及民事责任的范围之内。他结束讲话时呼吁安理会首先要求所有国家尊重《宪章》赋予他们的责任；第二，确保不允许借口单方面解释为保护国家利益的侵略和干涉自动合法化；第三，支持构成国际社会基础的准则，其中也能容纳多元主义。第四，不要满足于给孔塔多拉努力一种纯粹是形式上几乎是礼节性的支持，而是应当为这些努力取得成功创造政治、法律和其他需要的条件。²⁸

丹麦代表指出，不幸的是，丹麦看不到该地区的复杂问题能马上得到解决的迹象，最近的发展显示了加

²³ 同上，第 61-66 页。

²⁴ 同上，第 66-70 页。

²⁵ 同上，第 70-72 页。

²⁶ 同上，第 73-76 页。

²⁷ S/VP. 2697，第 3-16 页。

²⁸ 同上，第 16-22 页。

强谈判的紧迫感。他认为，孔塔多拉进程并无现实的替代方法，消除他们的分歧是该地区国家自己的责任。丹麦通过参加正在进行的欧洲共同体成员国、中美洲国家和孔塔多拉集团旨在加强该地区经济发展和社会稳定的政治经济合作，已经表明对此支持和鼓励的立场。在他看来，中美洲冲突的最后解决应基于政府对民主制度的承诺、新闻自由和尊重《世界人权宣言》。他拒绝对中美洲国家内政的任何外来干涉、使用武力或侵犯任何国家的主权。丹麦仍然承诺国际法院在解决国际争端的作用，并严格恪守国际法。他呼吁所有国家表现出克制，重开对话并寻求用和平手段解决中美洲的争端。²⁹

法国代表说，多年来中美洲面临的政治冲突和暴力斗争阻碍了任何和平与稳定的前景。法国作为安全理事会常任理事国不能无动于衷，法国政府承诺在对话和和解的基础上和平解决问题。这也是孔塔多拉集团提出的解决办法。他重申他的国家对该地区军备竞赛的关切，强调法国重视该地区民主国家的发展。他说，为了达到此目标，需要尊重基本自由和人权。他支持寻求保障该地区所有国家的主权与安全的全面和最终的解决办法。³⁰

刚果代表感谢和赞赏这些拉丁美洲国家领导人在不同层次、不同时间和不同地点不遗余力地寻求困扰中美洲地区的问题的最公平和最持久的解决办法。然而，他注意到美国显示出它一贯的阻扰意愿，如果说不是肆无忌惮的干涉主义的话。他希望使用武力将很快从美洲洲际关系中被排除，所有国家恪守《宪章》条款，使国际法院成为他们争端的最终裁决者。³¹

阿拉伯联合酋长国代表声明，不赞成或不认同特定的政治和经济制度不能作为违犯国家间的行为准则的借口，因为这将导致混乱，其中第三世界国家将是第一批受害者。他回顾《联合国宪章》第三十三条，支持孔塔多拉集团国家所作的努力，在他看来，这些国家更能够理解危机的状况和根源。他不能支持在《宪章》规定的框架尤其是安全理事会机制外的任何单方行动。他注意到尼加拉瓜的反映和其谈判的意愿，呼吁美国重新考虑它的立场。由于中美洲动荡的局势威胁到和平与安全，他认为安理会的首要责任是永远、全面地阻止和解决这些冲突。他重申他的国家反对以东西方冲突为借口，对它们的独立和政治选择强加任何条件，从而威胁别国的独立和主权。³²

在第 2698 次会议上，阿尔及利亚、圭亚那和、南斯拉夫的代表谴责旨在颠覆尼加拉瓜政府的行动，同其他不结盟国家一起支持孔塔多拉集团的努力和国际法院的裁决。他们呼吁和平解决争端。³³

阿拉伯利比亚民众国代表强烈谴责美国众议院批准拨款援助尼加拉瓜反政府武装。据他所说，这样的拨款将会用于对尼加拉瓜进行直接的侵略。他反对利用集体自卫的借口，呼吁安全理事会行使《宪章》赋予的权力停止美国在全世界包括拉丁美洲、非洲、亚洲和地中海推行的恐吓和武力政策。³⁴

特立尼达和多巴哥、阿富汗代表支持尼加拉瓜的立场，呼吁各方依照国际法院的调查结果和裁决采取行动。³⁵

²⁹ 同上，第 22-25 页。

³⁰ 同上，第 26-27 页。

³¹ 同上，第 27-33 页。

³² 同上，第 33-38 页。

³³ S/PV. 2698，第 3-18 页。

³⁴ 同上，第 18-25 页。

³⁵ 同上，第 26-33 页。