

在同一次会议中，安理会主席说，参加讨论的人都没有为韩航 858 次班机事件进行辩护，所有参加安理会辩论的人都拒绝对民用航空的袭击，同时对此类袭击表示遗憾。随后他说，安全理事会将继续处理此事，并宣布休会。<sup>12</sup>

<sup>12</sup> 同上，第 91 页。

### 33. 1988 年 3 月 11 日阿根廷常驻联合国代表给安全理事会主席的信及关于 福克兰（马尔维纳斯）群岛地区局势的来文

#### 初步程序

继向秘书长发出关于大不列颠及北爱尔兰联合王国宣布将于 1988 年 3 月 7 日至 31 日在福克兰群岛（马尔维纳斯群岛）进行军事演习的一系列来文<sup>1</sup>之后，阿根廷代表在 1988 年 3 月 11 日给安全理事会主席的信<sup>2</sup>中，要求召开安理会会议讨论由联合王国的决定造成的局势。

安理会在 1988 年 3 月 17 日上午和下午分别召开的第 2800 次和第 2801 次会议上审议了该事项。<sup>3</sup>在第 2800 次会议开始时，应哥伦比亚、哥斯达黎加、圭亚那、墨西哥、乌拉圭和委内瑞拉等国代表的要求，根据《暂行议事规则》第 37 条，邀请这些代表参加讨论。在会议进行过程中，安理会还邀请玻利维亚和厄瓜多尔代表参加；在第 2801 次会议开始时，安理会邀请了危地马拉和印度代表。在第 2800 次会议开始时，安理会根据《暂行议事规则》第 39 条，应要求向给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会（二十四国特别委员会）代理主席发出邀请。

在第 2800 次会议上，阿根廷外交和宗教事务部部长说，不仅是阿根廷关注联合王国在马尔维纳斯群岛进行军事演习的决定，美洲国家组织、由八个拉丁美洲国家组成的常设政治协商和一致政治行动机制以及不结盟国家运动都对此表示关注。英国政府支持大会 1986 年 10 月 27 日第 41/11 号决议宣布南大西洋为和平与合作区，却决定在那里进行军事演习，这一点明确表示联合王国不想通过谈判和平解决与阿根廷之间就该群岛的争端。

联合王国一方面投票反对呼吁通过谈判解决的大会决议，<sup>4</sup>同时另一方面又在群岛上集结炫耀武力。它只对那些明显规避主权这一关键问题的谈判敞开大门。英国可能会称两国应该从建立相互信任措施的问题上着手，但阿根廷怎么能理解由一个在根本无法解释的时候决定在有争议的地区内进行军事演习的国家建立起相互信任？相比之下，阿根廷自 1983 年恢复民主制度以来，就明确决定寻求通过谈判解决争端；1983 年以来的所有倡议、行动和行为一直是和平性质的。

英国的态度本身就是对国际和平与安全的一种威胁，因为它无视谈判为解决争端的基础。安理会常任理事国<sup>5</sup>的行为直接影响到集体安全体系的可信度；如果一个常任理事国都无视《宪章》的存在，那还能指望其他

<sup>1</sup> S/19500：1988 年 2 月 12 日阿根廷代表发出；S/19541：联合王国代表发出；S/19559：哥伦比亚代表 1988 年 2 月 29 日代表常设政治协商和一致政治行动机制集团的成员国（阿根廷、巴西、哥伦比亚、墨西哥、秘鲁、乌拉圭和委内瑞拉）发出；S/19564：1988 年 3 月 2 日阿根廷发出；S/19579：1988 年 3 月 4 日阿根廷发出。

<sup>2</sup> S/19604。

<sup>3</sup> 安理会将该项目列入其议程，题目为“1988 年 3 月 11 日阿根廷常驻联合国代表给安全理事会主席的信（S/19604）”。

<sup>4</sup> 1982 年 11 月 4 日大会第 37/9 号决议，1983 年 11 月 16 日大会第 38/12 号决议，1984 年 11 月 1 日大会第 39/6 号决议，1985 年 11 月 27 日大会第 40/21 号决议，1986 年 11 月 25 日大会第 41/40 号决议，1987 年 11 月 17 日大会第 42/19 号决议。

<sup>5</sup> 几个参加辩论的代表团（包括哥斯达黎加（S/PV.2800,第 57-58 页），委内瑞拉（同上，第 47 页）和巴拿马（S/PV.2801，

国家做什么呢？因此，联合王国所做的决定正中那些寻求诋毁联合国之人的下怀。<sup>6</sup>

联合王国代表回顾说，1982年当联合王国和阿根廷政府进行有关福克兰群岛的讨论之际，该群岛突然遭到10,000多名阿根廷部队的入侵。后来，安理会通过第502（1982）号决议要求所有阿根廷部队立即撤出，但阿根廷对此置之不理。结果，英国政府不得不根据《宪章》第五十一条行使自卫权，并在付出了重大生命代价后打退了入侵者。联合王国将保证这种灾祸不再发生。他称，如果联合王国不采取必要措施捍卫该岛人民的安全，就抛弃了根据《宪章》第七十三条<sup>7</sup>承担的义务。

阿根廷已经表明，谈判只能有一个结局：即该群岛被阿根廷吞并。他们想要的不是谈判，而是讨论交接日期。对于阿根廷保证通过和平方式消除未决分歧的承诺，英国政府表示赞赏并作出同样的保证，而且尊重并欣赏阿方辛总统多次发表的无意诉诸武力的声明。但是，只要阿根廷不顾岛上居民的愿望坚持声称对福克兰群岛拥有主权，联合王国就必须保持应对意外事件的能力。

联合王国没有选择部署一支足以击退进攻的庞大的常设驻军的做法，而是选择维持一支尽可能小的驻军，同时制定迅速增援驻军的方法。联合王国曾经表明，有时进行增援演习将是必要的。目前的演习只涉及少量飞机和不足1000人的军队，不可能对任何人造成威胁。此外，英国的增援能力使其能够将驻扎该岛的军队人数减少一半，这无疑有助于缓和紧张的局势，而不是相反。<sup>8</sup>

哥伦比亚代表说，马尔维纳斯群岛问题影响了整个拉丁美洲，该区域的国家毫无保留地支持阿根廷对该群岛的主权。这显而易见是一个非殖民化的问题，本可以在《宪章》的框架内得到解决，却变成了紧张局势和冲突的温床，对整个区域造成了影响。使哥伦比亚感到不安的并不是英国军事演习的规模或强度，而是这样一个事实：阿根廷的民主政府明确表示愿意保护群岛居民的利益，提出可以进行一次和平的双边对话，议程不定而且不附带先决条件，但面临的却是部署军队。这样吹嘘军力的做法跟谈判与和平的气氛是对立的。哥伦比亚支持全面协商的解决办法。<sup>9</sup>

苏维埃社会主义共和国联盟代表表示，苏联代表团对阿根廷要求召开安理会会议表示理解。苏联支持和平解决这一争端。英国的部队和武器进入福克兰（马尔维纳斯）群岛，其目的照伦敦的宣布是为了测试进行大规模军事行动的可能性，将无助于政治解决。<sup>10</sup>

秘鲁代表说，英国的军事演习必须和联合王国在1986年10月29日的决定联系在一起看，那项决定宣布在马尔维纳斯群岛四周200海里的区域内建立一个所谓的临时捕鱼和行政保护区。在拉丁美洲看来，派遣外来军队来该地区进行军事演习，不论他们来自何处或部署在哪里，都是无理的干涉行为，是对拉丁美洲的团结、安全与主权的侵犯。<sup>11</sup>

24国特别委员会代理主席说，马尔维纳斯群岛是符合《联合国宪章》第十一章<sup>12</sup>定义的一块非自治领土。他回顾说，1965年大会承认对群岛的主权存在争议。此后，大会多次敦促通过谈判和平解决这一问题，并在谈判中铭记《宪章》规定、《给予殖民地国家和人民独立宣言》的目标以及群岛居民的利益。大会还要求秘书长进行斡旋，帮助两国政府恢复谈判，尽管情况还没有发展到秘书长可以执行其授权任务的程度。委员会代理主席说，增加该地区的军事存在将加剧紧张局势，而无助于创造适宜的谈判气氛，实现和平解决。<sup>13</sup>

第27-31页)提到了赋予安理会常任理事国与其独特的特权和利益相关的特殊责任。

<sup>6</sup> S/PV.2800,第6-15页。

<sup>7</sup> 第七十三条规定了管理非自治领土的联合国会员国对领土居民负有的责任。

<sup>8</sup> S/PV.2800,第14-20页。

<sup>9</sup> 同上,第21-23页。乌拉圭(第26-27页)、巴西(第31-32页)、秘鲁(第36-40页)、墨西哥(第48-53页)、西班牙(第54-56页)、哥斯达黎加(第57-58页)、委内瑞拉(第43-48页)和厄瓜多尔(第61-62页)代表在第2800次会议;尼加拉瓜(S/PV.2801,第22-26页)、巴拿马(第27-31页)、玻利维亚(第37-38页)和危地马拉(第38-43页)代表在第2801次会议都表达了类似观点。

<sup>10</sup> S/PV.2800,第32-36页。

<sup>11</sup> 同上,第38-39页。

<sup>12</sup> 第七十三和七十四条;见上文注释7。

<sup>13</sup> S/PV.2800,第41-43页。

在第 2801 次会议上，意大利代表强调说，意大利与阿根廷和联合王国政府都保持密切关系，呼吁通过谈判解决这一争端。<sup>14</sup>

美利坚合众国代表表示，美国政府支持大会第 42/19 号决议，该决议请求通过谈判以寻找和平解决的办法。美国没有对主权问题采取立场。这一争端的当事双方都是美国的朋友，双方都为解决这一争端作出了努力，然而该地区显然持续存在着紧张局势。美国认为，必须建立一个相互信任的更为稳定的基础，发起直接会谈有助于实现该目标。<sup>15</sup>

中国代表说，阿根廷对马尔维纳斯群岛的主权要求应该得到国际社会的尊重；他指出，不结盟运动和美洲国家组织曾多次通过决议，支持阿根廷对马岛拥有主权的立场。中国对英国在马尔维纳斯群岛进行军事演习造成的南大西洋局势表示关注，并希望双方通过和平谈判找到公正、合理的解决办法。<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> S/PV.2801，第 3-5 页。在第 2801 次会议上，日本（第 5-6 页）、阿尔及利亚（第 6-8 页）、尼泊尔（第 8-11 页）、德意志联邦共和国（第 11-13 页）、赞比亚（第 13-17 页）、塞内加尔（第 17-18 页）、法国（第 21-22 页）、圭亚那（第 31-36 页）、印度（第 44-45 页）和南斯拉夫（第 46-47 页）代表表达了类似观点。

<sup>15</sup> 同上，第 18-20 页。

<sup>16</sup> 同上，第 21 页。

尼加拉瓜代表说，由于马尔维纳斯群岛是一块殖民飞地，其居民没有自决权。<sup>17</sup>危地马拉代表以类似的态度指出，大会和国际法院都承认，在殖民统治影响到独立国家的领土主权的情况下，领土完整的原则高于自决的原则。<sup>18</sup>

美国、阿根廷和联合王国的代表进一步发言之后，<sup>19</sup>主席宣布安理会结束现阶段关于该项目的讨论。

<sup>17</sup> 同上，第 22-26 页。

<sup>18</sup> 同上，第 42-43 页。

<sup>19</sup> 同上，第 48 页（美国），第 48-53 页和第 59-61 页（阿根廷）及第 54-58 页和第 61-62 页（联合王国）。

### 34. 1988 年 3 月 17 日尼加拉瓜常驻联合国代表团临时代办给安全理事会主席的信

#### 初步程序

尼加拉瓜代表通过 1988 年 3 月 17 日给安全理事会主席的信，<sup>1</sup>要求安全理事会召开会议，审议美国政府对该国的威胁和侵略以及决定派遣美军进入洪都拉斯领土而造成的严重局势。

在 1988 年 3 月 18 日第 2802 次会议上，安理会将该信纳入了议程。在通过议程后，安理会在同一次会议上，根据《宪章》有关条款和安理会《暂行议事规则》第 37 条，邀请哥伦比亚、哥斯达黎加、洪都拉斯、尼加拉瓜和秘鲁的代表，并在第 2803 次会议上，邀请越南和津巴布韦的代表参加讨论，但无表决权。在 1988 年 3 月 18 日和 22 日的第 2802 次和第 2803 次会议上对该项目进行了讨论。

在第 2802 次会议上，尼加拉瓜代表描述了因美国政府对其国家的威胁的升级并决定派遣 3,200 人的军队进入洪都拉斯领土而造成的最新危机，美国政府的上述做法与其在中美洲的政策，包括对反尼加拉瓜政府武装力量提供财政援助是一脉相承的。她还描述了桑他诺人民军于 3 月 6 日、在距离洪都拉斯边境 5 公里地区开始的军事行动，其目的是为了在一次有关其主权和领土完整的合法自卫行动中将雇佣军赶出尼加拉瓜领土。这位代表说，尼加拉瓜总统已和洪都拉斯总统进行了联系并建议召开一次两国首脑会议；另外建议两国武装部队首脑也进行一次会议，并在危地马拉总统倡议下召开一次中美洲各国外长会议。尼加拉瓜政府已正式要求联合国秘书长和美洲国家组织秘书长派遣一个混合技术特派团现场调查在尼加拉瓜领土上最近发生的边界事件，从而就解除雇佣军的武装并将其撤离提出具体意见。

尽管作出了各种主动行动，然而还是发生了两架美国飞机对尼加拉瓜边界领土的挑衅性轰炸。发言者指出，所有这一切的目的是为了扼杀先前通过的协定，<sup>2</sup>破坏即将进行的停火谈判，在美国国会中制造为反尼加拉瓜政府武装分子提供 3 000 万至 3 300 万美元的新援助计划的必要气氛；为对尼加拉瓜直接进行军事干涉铺路；并且加强美利坚合众国在中美洲的军事存在。发言人在结束其发言时呼吁洪都拉斯政府遵守《第二次埃斯基普拉斯会议协议》，并且敦促美国政府遵守国际法院 1986 年 6 月 27 日的裁决。

洪都拉斯代表驳斥了上述指控并且声称，洪都拉斯领土因尼加拉瓜动用炮兵和空军而受到了攻击。然而，洪都拉斯政府克制自己没有向安全理事会提出抱怨，因为它承诺通过双边和区域外交渠道寻求解决办法。他拒绝了尼加拉瓜要求派遣一个联合国和美洲国家组织联合委员会前往边界地区调查那里局势的建议，认为那样做“会允许尼加拉瓜继续利用国际论坛来掩盖它作为一个国家不遵守义务的情况”。他将洪都拉斯总统和尼加拉

<sup>1</sup> S/19638。

<sup>2</sup> 《第二次埃斯基普拉斯会议协议》，1988 年 1 月 16 日在圣荷塞首脑会议上通过（A/42/521-S/19085）。