

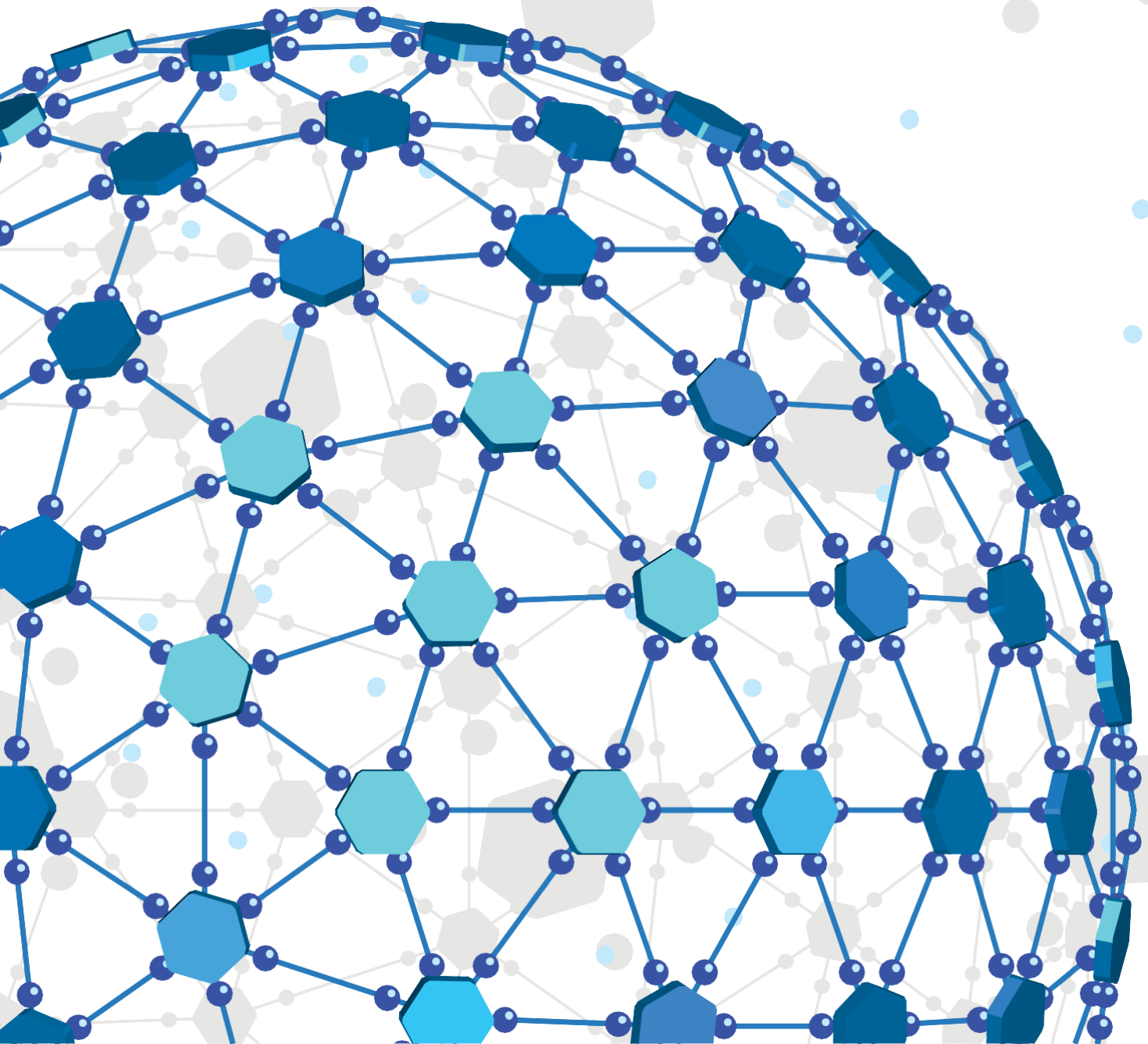


# OECD물 거버넌스 원칙

2015년 5월 11일 OECD 지역 개발 정책 위원회에서 채택되었습니다

2015년 6월 4일, OECD 장관급 회담에서 각국 장관들에게 지지받았습니다

기업가, 중소기업, 지역 및 도시를 위한 센터



## 왜 OECD 물 거버넌스 원칙이 필요한가?

### 물에 대한 어두운 전망, 효율적 관리 필요

물과 관련분야에 있어서 세계적으로 즉각적인 실천이 요구되고 있다.

- 깨끗하고 접근성이 높은 담수는 그 양이 한정되어 있으며 상당히 가변적인 자원이다. OECD 전망에 따르면 세계 인구의 40 %가 2050 년까지 물이 부족한 강 유역에서 살 것이며 2050년까지 물 수요가 55 % 증가 할 것으로 예상됩니다 (OECD, 2012a).
- 세계적으로 대수층의 과도한 취수와 오염은 식량 안보, 생태계 건강 및 안전한 식수 공급에 심각한 문제를 일으킬 것으로 예상된다. 이로 인해 발생하는 다양한 문제들 가운데, 특히침하(沈下)에 대한 위험이 더욱 증가할 것이다.
- 2050년에는 2억 4천만 인구가 깨끗한 물을 얻지 못할 것이며, 14억 인구는 기본적인 위생서비스를 받지 못할 것으로 예상된다.
- OECD 가입국의 물 관련 기반시설은 시대에 뒤떨어진 기술력과 노후화의 문제에 봉착해 있으며, 거버넌스 시스템은 증가하는 물 수요, 환경 문제, 지속되는 도시화 현상, 기후 변화 그리고 물관련 재난에 적절히 대응하지 못하고 있다.
- 이러한 기반시설을 재정비하고 개선하는 데에는 많은 재정적 투자가 필요하다. 2050년까지 물공급과 위생분야에 6조 7천억 미국달러가 필요한 것으로 추정되었다. 이와 동시에 수자원과관련된 더 다양한 기반시설 관련 비용은 2030년까지 그 3배에 달할 것으로 추정한다. (OECD, 2015c)

### 물, 분절된 분야

물 분야는 본질적으로 다층적 거버넌스에 상당한 영향을 받는 특징이 있다.

- 물은 지형적·시간적 한계를 넘어 사람과 사람, 지역과 지역, 그리고 다양한 분야를 이어주는 가교 역할을 하고 있지만, 대부분의 경우 수문학적 경계와 행정적 경계가 일치하지 않는다.
- 지표수와 지하수 등 담수 관리는 글로벌적이면서 동시에 지역적인 문제이며, 의사결정·정책·프로젝트 과정에 있어 공공, 민간, NGO 등 수많은 이해관계자들이 얽혀있다.
- 물은 상당히 자본집약적이며 독점적 성향을 띠고 시장실패를 야기하기 때문에 상호협력이 필수적이다.
- 물 정책은 본질적으로 복잡하며 보건·환경·농업·에너지·도시계획·지역개발 그리고 빈곤완화 등 다양한 분야와 매우 밀접하게 연계되어 있다.
- 국가별로 정도의 차이는 있지만, 복잡하고 자원집약적인 책임을 지방정부에 부여해 왔다. 이로 인해 정부간 상호의존성을 높이는 결과를 가져왔으며 이는 분절의 완화를 위한 협력이 필요함을 반증하고 있다.

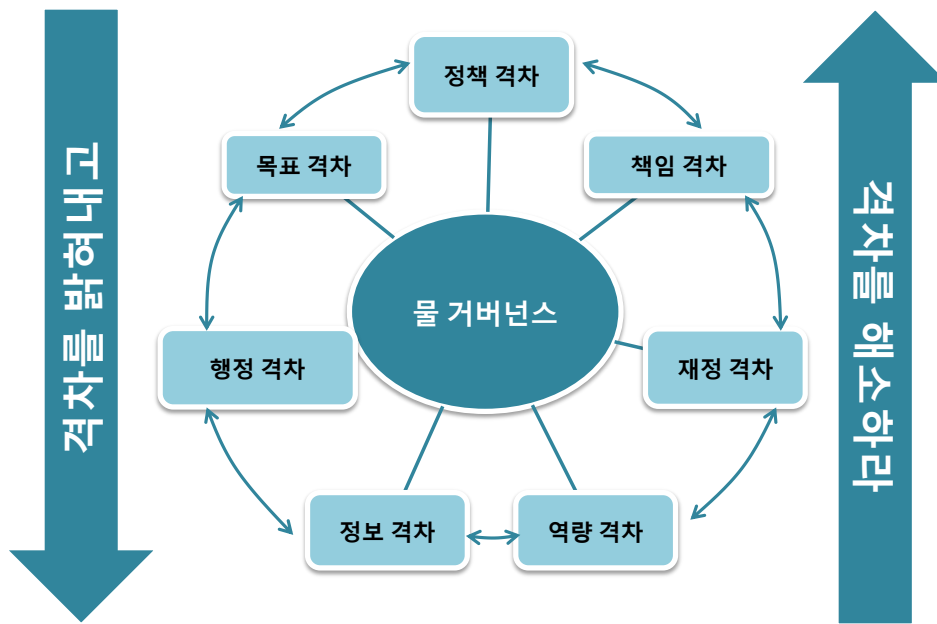
미래에 직면할 물 문제는 “무엇을 해야 할지?”라는 물음뿐만 아니라 “누가 무엇을 해야 하는지?”, “왜 해야 하는지?”, “어느 수준의 정부 차원에서 해야 하는지?”, “어떻게 해야 하는지?” 라는 질문들과 함께한다. 정책의 성공은 정책의 일관성, 이해관계자의 참여, 적재적소에 잘 설계된 법규정, 정보의 적절성과 접근 가능성, 충분한 능력, 그리고 청렴성과 투명성에 달려있다.

미래에 대비하기 위해서는 변하는 환경에 적응하는 제도적 장치가 필요하며, 포괄적이고 지속 가능한 정책실행을 위해 정치적 의지와 정책의 지속성이 매우 중요한 역할을 할 것이다.

물 위기는 주로 거버넌스의 위기이다.

2010년부터 OECD는 물 정책 기획과 그 실행을 저해하는 주요 요인으로 거버넌스의 격차를 지적하였다. 그리고 이러한 격차를 극복하는데 필요한 정책적 대응방안과 성공적인 사례를 제시하였다. OECD는 이러한 물 거버넌스의 문제점을 밝혀내고 이를 줄이기 위해 정책입안자들을 위한 “OECD 다층적 거버넌스 프레임워크: 격차를 알아내고, 그 격차를 해소하라(OECD Multi-level Governance Framework: Mind the Gaps, Bridge the Gaps)”를 개발하였다. 이 프레임워크는 정도의 차이는 있지만 각 국가의 제도, 물의 가용성, 지방분권화 정도와 관계없이 모든 국가에 영향을 줄 수 있다.

**다층적 거버넌스 프레임워크: 격차를 알아내고, 그 격차를 해소하라.**



Source: OECD (2011), *Water Governance in OECD: A Multi-Level Approach*, OECD Publishing, Paris

이 프레임워크는 17개 OECD 국가(2011)와 남미 13개국(2012)의 물 거버넌스 분석 연구에 사용되었다. 또한, 멕시코(2013), 네덜란드(2014), 요르단(2014), 튀니지(2014) 및 브라질(2015)의 물 개혁을 지원하기 위해 OECD와 수행한 정책 대화(Policy Dialogue)에 사용되기도 하였다. 이해관계자 참여, 도시 물 관리, 물 규제자의 거버넌스 등과 같은 테마별 지식과 정책 지침(Guidance) 등도 개발된 바 있다.



OECD 는 전 세계의 물 문제에 대해 모든 나라에 공통적으로 적용할 수 있는 해결책이 있다기 보다는 오히려 각 국가마다 처해있는 상황에 따라 해결책이 달라질 수 있다는 것을 보여주고 있다. 따라서 거버넌스는 상황과 장소에 따라 물 정책이 달라져야 한다는 인식 하에 국가별 특성을 반영해야 한다.

담수 관리와 관련된 거버넌스 환경은 지난 25 년간 변화하였다. 예전보다 쉽게 정보를 얻을 수 있다는 점은 거버넌스의 결점, 실패, 잘못된 사례에 대한 해결 실마리를 제공할 수 있다. 지방분권화는 지역 실정에 맞는 정책 실행을 가능하게 했지만, 공공 서비스를 제공함에 있어 지방정부의 역량과 협력의 문제점을 발생시켰다.

오늘날 효과적인 물 정책을 실현하는데 포괄적인 상향식 의사결정이 보다 중요하다는 것을 인식하게 되었다. 더불어 수많은 법적 프레임워크가 물 정책에 있어 중요한 발전을 촉진시켜온 반면, 그 실행에 있어서는 병목현상을 초래하기도 하였다. EU 의 물 프레임워크 지침(EU Water Framework Directive)을 필두로 하여 제안된 UN 새천년 개발 목표(United Nations Millennium Development Goals)와 “물과 위생에 관한 인간의 권리(The Human Right to Water and Sanitation)”라 명명된 UN 총회 결의(United Nations General Assembly Resolution, 2010.7.28) 등 많은 권고사항이 그 사례라 할 수 있다.

마지막으로 중요한 것은 “통합 수자원 관리(Integrated Water Resources Management, IWRM)”라는 개념의 적용은 국가마다 서로 다른 결과를 가져왔으므로, 일관되고 지속가능한 방법으로 단기·중기·장기 모든 시기에 걸쳐 실행이 가능하도록 하는 프레임워크가 필요하다는 것이다. 이러한 실행상 문제점에 비추어 물 거버넌스 원칙은 현재와 미래의 물 문제 해결에 적합한 거버넌스를 공고히 하기 위해 모든 수준의 정부를 지원할 방법을 모색하고 있다.

## OECD 물 거버넌스 원칙: 무엇을 위한 것인가?

### 미래를 위한 견고한 공공정책 필요

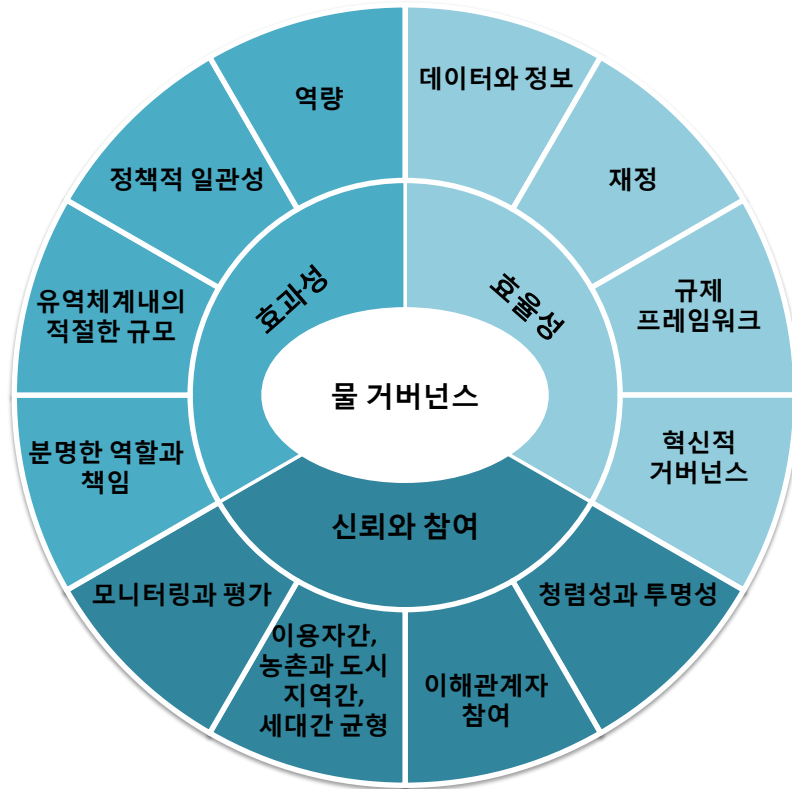
현재와 미래에 직면할 문제에 적절히 대응하기 위해서는 견고한 공공 정책이 필요하다. 이는 적절한 규모로 미리 정해진 시기에 맞게 측정 가능한 목표로 설정되어야 한다. 그리고 책임 당국에 임무가 명확히 주어져야 하며 정기적인 모니터링과 평가가 뒤따라야 한다.

‘좋은 물 거버넌스 (Good Water Governance)’의 경제적, 사회적, 환경적 편익을 향유하기 위해 정책결정자와 함께 중요한 역할을 수행하는 이해관계자, 정부, 시민사회, 민간 기업이 함께 책임을 공유함으로써 물 거버넌스는 견고한 공공 정책을 기획·실행하는데 상당한 기여를 할 수 있다.

OECD 물 거버넌스 원칙은 다음의 상호 보완적 관계에 있는 물 거버넌스의 세가지 측면을 기반으로 실제적이며 결과지향적인 공공정책에 기여하고자 한다.

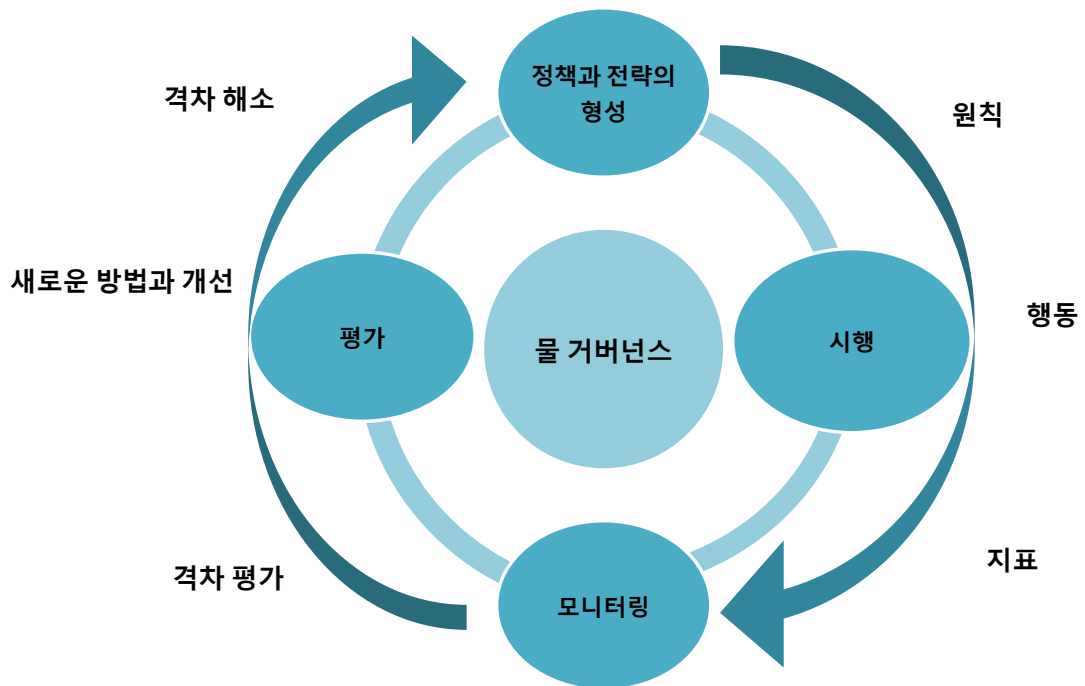
- **효과성**은 정책의 목적과 목표 달성을 위해 모든 수준의 정부에서 분명하고 지속 가능한 물 정책의 목적과 목표를 분명히 규정하는 거버넌스의 기여와 관련된다.
- **효율성**은 최소한의 사회적 비용으로 지속 가능한 물 관리의 편익과 후생을 극대화 시키는 거버넌스의 기여와 관련된다.
- **신뢰와 참여**는 대중적 신뢰를 형성하고, 사회 전반에 걸친 민주적 정당성과 형평성을 통해 이해관계자 참여를 보장하는 거버넌스의 기여와 관련된다.

OECD 물 거버넌스 원칙 개요



OECD 물 거버넌스 원칙은 정책 기획에서 실행까지 "물 거버넌스 순환 (Water Governance Cycle)"의 개선에 기여할 것을 기대하고 있다.

물 거버넌스 순환



Source: Forthcoming, OECD Working Paper, 2015, Water Governance Indicators

## 거버넌스, 물 정책의 성공적인 기획과 실행의 조건

세계적으로 당연한 모든 물 문제를 천편일률적으로 해결할 유일한 방법은 없으며, 각 국가마다 가지고 있는 법적·행정적·구조적 다양성을 바탕으로 해결법을 선택할 수 있다는 전제 하에 OECD 물 거버넌스 원칙이 개발되었다. OECD는 거버넌스가 상황에 따라 상당히 가변적으로 적용될 수 있다는 견해를 가지고 있다. 다시 말해, 물 정책은 서로 다른 수자원 상황과 장소에 따라 그에 맞게 조정되어야 하며, 변하는 상황에 따라 거버넌스가 달라져야 한다는 것이다.

OECD 원칙은 ‘좋은 거버넌스’가 가지고 있는 다양한 원칙들, 즉 정당성, 투명성, 책임, 인권, 법치주의, 포괄성 등에 그 뿌리를 두고 있다. OECD 원칙에서는 물 거버넌스를 목표 자체가 아닌 목표를 위한 수단으로 보고 있다. 이는 이해관계자들은 그들의 관심과 우려를 표명하고 의사결정자들은 물 관리에 책임을 지며, 정치적·제도적·행정적 규칙과 선례 그리고 형식적·비형식적 의사결정과정과 실행과정 등을 모두 포함한다.



OECD 원칙은 물 관리에 있어 과도하거나, 너무 적거나, 오염되어 있는 물을 지속 가능하고 통합적인 방법으로, 그리고 적절한 비용과 시간을 들여 관리할 수 있도록 물 거버넌스 시스템을 발전시키는데 그 목적이 있다. 거버넌스가 건설적인 국가-사회의 연대를 촉진하는 동시에, 상향식·하향식 의사결정과정을 적절히 조합하여 물 문제를 해결할 수 있다면 성공적이라고 할 수 있다. 반면에, 만약 과도한 거래비용이 생기고 지역별 특성을 반영하지 못한다면 실패라고 할 수 있다.

OECD 원칙은 물 거버넌스 시스템(다소 형식적이고 복잡하며 비용을 수반하지만)이 해결해야 할 문제에 따라 설계되어야 한다는 점을 고려하였다. 이러한 문제해결 접근법은 물 거버넌스의 ‘형식’이 ‘기능’을 따라야 한다는 것을 의미한다. 즉, 구조화하고, 제도화하고 제도를 형식화하는 과정에서 물의 생태학적 보전을 위한 관리·개선뿐만 아니라, 양질의 물을 충분히 공급하는 공국의 목표를 간과해서는 안 된다는 것이다.

## OECD 물 거버넌스 원칙은 어떻게 개발되었나?

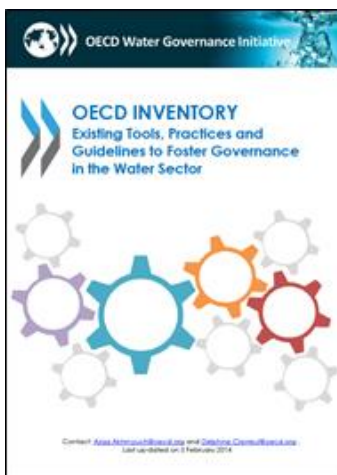
OECD는 6차 세계물포럼(마르세유, 2012.3)에서 ‘좋은 거버넌스’라는 주제별 과정을 운영하였다. 물 포럼 준비과정의 일환으로 300명 이상이 참여하는 실행조직이 만들어 졌으며 9개의 주제별 세션을 구성하였다. 마르세유에서의 결과는 모든 수준의 정부가 참고할 수 있는 공통적인 프레임워크를 제공하기 위해 견고한 정책 가이드라인이 필요하다는 것이었다.

이에 대한 후속조치로 2013년 3월 27일 OECD 물 거버넌스 이니셔티브(Water Governance Initiative, WGI<sup>1</sup>)가 발족하였다. 이는 공공, 민간, NGO 분야에서 활동하는 100명 이상의 다양한 이해관계자가 참여하는 플랫폼이다. WGI는 매 6개월마다 열리는 정책포럼(Policy Forum)을 개최하여 물 문제에 대한 해결책으로 거버넌스의 발전을 확대하기 위해 노력해 왔다.

<sup>1</sup> <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/water-governance-initiative.htm>

## 제6차 세계 물포럼의 거버넌스 목표와 코디네이터(2012.3)

	<p><b>목표 1</b></p> <p>2015년까지 전세계 국가의 50%가 지역적·국가적·국제적 수준의 이해관계자들이 참여할 수 있도록 일관적이고 통합된 방법으로 의사결정을 효과적으로 할 수 있게 하는 협의, 참여, 조정 메커니즘을 채택하도록 한다. 그리고 이를 2021년까지 모든 국가가 이행하도록 한다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 1 통합보고서 내려 받기</a></p>
	<p><b>목표 2</b></p> <p>2015년까지 전세계 국가의 50%가 물 정책을 모니터링, 평가하기 위한 규제력 있는 프레임워크를 강화하고 서비스 성과지표를 채택하도록 한다. 그리고 모든 국가는 서비스를 제공하는데 '좋은 거버넌스'를 구축하기 위해 국가적·지역적 차원에서 역량 강화를 도모해야 한다. 2018년까지는 모든 국가들이 이를 이행하도록 한다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 2 통합보고서 내려 받기</a></p>
	<p><b>목표 3</b></p> <p>하천 유역 관리에 대한 계획(초기 상태와 주요 이슈 분석)을 30% 확대한다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 3 통합보고서 내려 받기</a></p>
	<p><b>목표 4</b></p> <p>2015년까지 물 관련 법제도적 프레임워크와 IWRM에 기반한 물 안보 진단 및 거버넌스 체계를 갖추고 있는 국가의 수를 늘린다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 4 통합보고서 내려 받기</a></p>
	<p><b>목표 5</b></p> <p>2018년까지 30개 국가는 현존하거나 잠재적인 부패 위험을 진단하고 반부패 정책의 효과적 실행을 통해 청렴성을 향상하도록 한다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 5 통합보고서 내려 받기</a></p>
	<p><b>목표 6</b></p> <p>2018년까지 30개 국가는 물 분야의 인프라 투자 계획 및 집행에 관한 정보를 포함하는 예산편성 과정 등에서 투명성과 책임성을 제고할 수 있도록 실행한다.</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">목표 6 통합보고서 내려 받기</a></p>



OECD 원칙 개발 준비단계는 이미 존재하고 있는 물 거버넌스의 수단, 가이드라인, 원칙 등을 수집하는 것이다.<sup>2</sup>

이 자료는 108개의 거버넌스 수단으로 구성되어있으며, 이 중 55개는 물 분야에 특정된 것이다. 그리고 그 자료의 범위는 국제적으로 통용되는 방법에서부터 더 광범위한 각종 발의(Initiative), 프로그램, 가이드라인, 안내서, 그리고 실증적 도구까지 아우르고 있다. 자료집은 이해관계자 참여, 물과 위생에 관한 성과, 유역 거버넌스, 청렴성, 투명성 등으로 구성되어있다.

이런 자료들은 OECD 원칙을 개발하는데 있어 중요한 역할을 하였으며, 이러한 과정을 거친 OECD 원칙은 국제적 모범 사례를 제공함과 동시에 물 거버넌스의 격차를 인지하고 해소하기 위한 시스템을 제공할 것이다.

<sup>2</sup> <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/Inventory.pdf>.

물 거버넌스 원칙은 상향식 의사결정 방식으로 WGI의 다양한 이해관계자의 참여를 통해 개발되었다. 이는 OECD 지역개발정책위원회(OECD Regional Development Policy Committee)의 지도하에 OECD 규제정책위원회(OECD Regulatory Policy Committee) 및 경제규제기관(Economic Regulators)과의 긴밀한 협력을 통해 이루어졌다. 또한 그 외 많은 OECD 위원회와 부속 기구간 광범위한 협의가 이루어졌다. 관련된 기관으로는 환경정책위원회 (Environmental Policy Committee)와 생물다양성, 물과 생태계 실무그룹(Working Party on Biodiversity, Water and Ecosystems), 공공 거버넌스 위원회(Public Governance Committee), 고위 공직자 청렴 실무그룹(Working Party of Senior Public Integrity Officials), 개발원조위원회(Development Assistance Committee), 투자위원회(Committee on Investment), 그리고 농업위원회(Committee on Agriculture)가 있다.



OECD 원칙은 2015년 4월 29일~30일에 개최된 제 33차 지역개발정책위원회(Regional Development Policy Committee)에서 논의 되었다. 그리고 2015년 5월 11일 서면으로 위원회를 통과하였다. OECD 이사회는 2015년 5월 13일 이 원칙을 채택하였고, 이를 각 나라의 장관에게 전달 하는데 동의하였다. 그리고 장관들은 2015년 6월 4일에 열린 장관급 회의에서 이 원칙을 지지하였다.



## OECD 물 거버넌스 원칙

OECD 물 거버넌스 원칙은 물 거버넌스 시스템이 최적으로 운영되는지, 필요한 곳에 적용되는지를 알 수 있는 프레임워크를 제공한다. 이 원칙은 적재적소에 변화를 촉진하기 위하여 가시적인 모범 사례를 만들고 국제적 경험을 통해 학습하고 개혁과정이 모든 수준의 정부 차원에서 실행될 수 있도록 그 노력을 촉진 할 수 있을 것이다. 더불어 국제경험을 바탕으로 학습효과를 통해 위험요소를 사전에 예방할 수 있을 것이다.

OECD 원칙은 다음과 같은 사항을 고려하였다:

- 현재와 미래의 물 문제 해결을 위해서는 견고한 공공정책이 요구된다. 이러한 정책은 적절한 규모로 정해진 일정에 맞는 가시적인 목표를 설정하고, 책임 당국간 역할을 명확히 부여하며, 정기적 모니터링과 평가가 뒤따라야 한다.
- 효과적이고, 효율적이며 포괄적인 물 거버넌스는 정책의 기획과 실행단계에서 모든 수준의 정부 간에 책임을 공유하고 이해관계자와의 협력을 통해 현재와 미래의 물 문제를 해결하는데 많은 기여를 할 수 있다.
- 다양한 물 문제와 정책적 대응은 법적·제도적 프레임 워크, 문화적 관행, 기후, 지형, 경제상황이 나라마다 각기 다르기 때문에 전 세계적 물 문제를 해결하기 위한단 한가지로 획일화 된 정책은 있을 수 없다.
- 따라서, 국가별 특성이 상이하다는 점에서 관심 있는 회원국과 비회원국들이 물 정책을 기획하고 실행하는데 이 원칙을 사용하는 것이 적절하다고 볼 수 있다.
- 물 거버넌스는 물 정책 프레임워크 전반에 걸쳐 중요한 요소이다. 폭넓은 ‘좋은 거버넌스’의 원칙이 물 분야에 적용되고, 물 거버넌스의 성과는 물 정책 프레임워크내에 다른 분야의 발전에 기여할 수 있다.
- 이 원칙은 모든 수준의 정부와 연관되어 있으며, 관심 있는 OECD 회원국과 비회원국에게 폭넓게 확산될 수 있다.
- OECD는 이러한 표준에 도달하고자 하거나 훌륭한 선례를 찾는데 관심 있는 회원국과 비회원국을 지원할 수 있다. 앞으로 지역개발정책위원회(the Regional Development Policy Committee)에서 이 원칙을 뒷받침 하는데 필요한 제안을 만들 것이다.
- 이 원칙은 향후 OECD의 물 관련 분야에 고려될 것이다.

OECD 원칙은 전반적인 물 정책 과정에 적용되며 체계적이고 포괄적인 방법으로 실행되어야 한다.

OECD 원칙은 다음과 같은 주제들을 따로 구별하지 않는다:

- 물 관리 기능 (식수 공급, 위생, 홍수예방, 수질, 수량, 빗물, 우수)
- 물 이용 (가정용, 산업용, 농업용, 에너지와 환경)
- 수자원, 자산, 물 관리의 주체 (공공, 민간, 혼합형)



## 물 거버넌스 효과성 향상

**원칙 1. 물 정책 입안, 실행, 운영관리 및 규제에 있어 역할과 책임을 명확하게 부여하고 구분하며, 책임 당국간 협력 방안을 조성한다.**

이를 위한 법적·제도적 프레임워크는 다음과 같아야 한다:

- a) 아래와 같은 물 분야에서 모든 수준의 정부와 기관간에 역할과 책임 분배를 명확히 해야 한다.
  - 정책 입안, 특히 우선순위 결정과 전략적 계획
  - 정책 실행, 특히 재무와 예산, 데이터와 정보, 이해관계자 참여, 역량개발과 평가
  - 운영 관리, 특히 서비스 제공, 기반시설 운영과 투자
  - 규제와 집행, 특히 요금설정, 표준, 인허가, 모니터링과 감시, 통제와 감사 그리고 갈등관리
- b) 모든 수준의 정부간 효과적인 협력을 통해 격차와 중복, 그리고 갈등을 밝히고 해소하는데 도움을 주어야 한다.

**원칙 2. 지역적 상황을 반영한 통합 유역 거버넌스 체계 내에서 적합한 규모로 물을 관리하고, 다른 규모의 유역 거버넌스 체계간 협력을 강화한다.**

이를 위한 물 관리 실행과 방법은 다음과 같아야 한다:

- a) 수자원의 최적 활용을 위해서는 IWRM과 위험 관리를 통해 장기적인 관점에서 환경적·경제적·사회적 목표를 반영해야 한다.
- b) 담수를 취수, 공급하는 과정에서부터 하수 방류와 회귀수까지 안정적인 수문학적 순환 관리를 지향해야 한다.
- c) 국가 정책과 지역 상황을 반영한 효과적인 유역관리 계획을 명확하고 일관성 있는 권한에 기반하여 실행 프로그램과 조치, 그리고 적응 및 완화 전략을 촉진해야 한다.
- d) 수자원 관리를 위해 이용자, 이해관계자, 모든 수준의 정부간에 다방면으로 협력방안을 촉진시켜야 한다.
- e) 경계를 넘나드는 담수자원의 활용에 대해 하천 인근의 협력을 강화해야 한다.

**원칙 3. 수자원 정책과 환경, 보건, 에너지, 농업, 산업, 공간 계획과 토지활용을 위한 정책간에 효과적인 교차 협력을 통해 정책의 일관성을 지향해야 한다.**

- a) 분야간 교차계획을 포함하여 각 부처, 공공기관, 모든 수준의 정부 간에 일관성 있는 정책을 위한 협력 체계를 장려한다.
- b) 수자원의 가용성, 수질, 수요(예: 농업, 임업, 광업, 에너지, 어업, 교통, 휴양, 수운 등)와 위험관리에 영향을 미치는 정책들을 고려하면서 수자원의 이용, 보호, 정화와 관련된 협력적 관리방안을 조성한다.
- c) 모니터링, 신고, 점검을 통해 물 분야 안팎의 관행, 정책, 규제 등에 존재하는 정책의 일관성을 저해하는 요인들을 밝혀내야 한다.
- d) 각 분야의 전략간 갈등을 완화하기 위해 인센티브와 규제를 제시해야 한다. 이러한 전략들이 물 관리 니즈와 부합되도록 하며 지역 거버넌스와 규범에 맞도록 해결법을 찾아야 한다.

**원칙 4. 해결해야 할 물 문제의 복잡성과 과업 수행에 필요한 능력에 맞게 책임기관의 역량수준이 맞춰져야 한다.**

- a) 계획, 규제, 프로젝트 관리, 재정, 예산, 데이터 수집과 모니터링, 위험 관리와 평가 등 IWRM을 실행하

기 위해서는 역량의 격차를 밝혀내야 한다.

- b) 물 거버넌스 시스템의 기술적·재정적·제도적 역량 수준이 문제점과 니즈의 본질적 속성에 맞게 연계되어야 한다.
- c) 적합한 곳에 능력을 잘 발휘할 수 있도록 역량 배분을 점진적으로 발전시켜야 한다.
- d) 능력 위주의 투명한 절차를 통해 공무원과 물 전문가를 고용하도록 하며, 이 과정은 정치로부터 독립적이어야 한다.
- e) 이해관계자와 물 관련 기관의 역량을 키우고 지식공유와 협력을 촉진하기 위하여 물 전문가를 양성하고 교육에 힘써야 한다.

### 물 거버넌스의 효율성 강화

**원칙 5. 물과 관련된 데이터와 정보는 시기적절하고 일관성이 있으며, 또한 비교할 수 있도록 생산하고, 개선하고 공유한다. 그리고 이를 물 정책 개선, 평가, 가이드에 활용한다.**

- a) 수자원 상태, 물 관련 자원, 환경적 니즈, 사회-경제학적 특성과 제도 현황 등 양질의 물 관련 데이터와 정보를 공유하기 위해 비용 효과적이면서 지속 가능한 생산에 필요한 조건을 정확히 파악한다.
- b) 물 정보관련 생산기관, 이용자, 정부간에 경험공유와 효과적인 협력이 이루어 지도록 한다.
- c) 물 정보 시스템의 설계, 실행 과정에 이해관계자 참여를 확대한다. 그리고 물 관련 정보의 투명성, 신뢰와 비교가능성을 높일 수 있도록 지침을 제공해야 한다. (예: 데이터 뱅크, 보고서, 계획, 도표, 관측소 등)
- d) 하천을 공유하는 국가들의 협정 프레임워크 내에서 상호 신뢰 및 호혜, 비교가능성 조성을 위해 유역 규모의 일관된 정보 시스템 구축을 도모한다.
- e) 중첩되는 부분, 시너지 효과, 불필요한 데이터 부담을 찾아내기 위해 자료수집, 이용, 공유, 보급 과정을 검토해야 한다.

**원칙 6. 거버넌스 체계가 물 관련 재정 조성을 활성화하고, 물 재원을 효율적이고 투명하며 시기 적절하게 할당하는데 도움을 줄 수 있어야 한다.**

- a) 오염자 부담 원칙, 수익자 부담 원칙 및 환경서비스에 대한 부과체계 구축 등을 통하여 물 관련 기관에게 필요한 재원이 확보될 수 있도록 거버넌스 체계를 구축한다.
- b) 단기·중기·장기 투자계획과 운영관리 니즈를 평가하여 각 분야별로 검토하고 전략적 재무계획을 수립한다. 그리고 자금조달 가능성과 지속성이 보장될 수 있도록 필요한 조치를 취한다.
- c) 물 인프라 투자 등 물 관련 활동과 수반될 수 있는 우발채무 등이 투명하게 보일 수 있도록 안정적이며 투명한 예산과 회계 시스템을 채택한다. 그리고 장기 전략계획이 정부의 연도별 예산과 중기 우선순위에 반영될 수 있도록 한다.
- d) 물 관련 공공기금이 효율적이고 투명하게 배분 될 수 있는 메커니즘(예: 사회적 계약, 점검표(scorecard), 감사 등을 통해)을 채택한다.
- e) 신탁 및 재무 관련 보호장치를 유지하면서 공공지출과 관련된 불필요한 행정업무를 최소화한다.

**원칙 7. 안정적인 물 관리 규제 프레임워크가 공공의 이익을 도모할 수 있도록 효과적으로 시행되어야 한다.**

- a) 물 정책의 성과를 도출하기 위한 규칙, 표준, 가이드라인을 설정하고 계획을 통합적이고 장기적인

관점에서 수립하기 위한 포괄적이며 일관적인, 그리고 예측 가능한 법적·제도적 프레임워크를 갖춘다.

- b) 공공기관, 전문기관, 그리고 모든 수준의 정부에 핵심 규제 기능이 이행되도록 한다. 그리고 규제당국에는 필요한 자원이 지원되어야 한다.
- c) 이러한 규칙, 제도, 그리고 과정들은 조화롭고, 투명하며, 무차별적이고, 참여적이며, 또한 이해가 쉽고 원활한 실행이 가능해야 한다.
- d) 규제과정의 질을 높이고 대중이 그 결과에 접근 가능하도록 규제수단(평가와 협의 메커니즘 등)의 사용을 장려한다.
- e) 효율적 방법으로 규제 목적을 달성하고 준수될 수 있도록 실행 규칙, 절차, 인센티브, 보상과 패널티 등을 명확하고 투명하며 적합하게 설정한다.
- f) 적절하고 다양한 선택사항들을 고려할 때, 효과적인 해결책은 사법권에 대한 평등한 접근성을 보장해 줌으로써 이루어질 수 있다.

**원칙 8. 책임 당국, 모든 수준의 정부와 이해관계자들은 혁신적인 물 거버넌스 사례의 채택과 실행을 촉진해야 한다.**

- a) 물 거버넌스의 시험적 적용을 촉진하고, 성공과 실패의 사례로부터 시사점을 도출하고, 이를 확대 재생산 한다.
- b) 사회관계망, 소셜미디어, 정보통신기술, 사용자 편의 인터페이스 (예: 디지털 지도, 빅데이터, 스마트 데이터, 오픈 데이터) 등의 방법을 이용하여 대화와 사회적 합의형성을 촉진할 수 있도록 사회적 학습을 장려한다.
- c) 도시간 거버넌스, 지자체간 협력, 도시와 농촌간 파트너십, 그리고 성과계약 등을 통해 협력을 도모할 수 있고 자원과 역량을 결집하고 시너지를 발생시키며 효율성을 증진시키는 혁신적 방법을 장려한다.
- d) 과학적 연구결과와 물 거버넌스 실행 사이의 격차를 줄이고 더 나은 물 거버넌스 구축을 위하여 과학과 정책의 접목을 촉진한다.

### 물 거버넌스의 신뢰와 참여 강화

**원칙 9. 의사결정과정에서 더욱 막중한 책임과 신뢰를 얻기 위해서는 물 정책, 물 관련 제도, 그리고 물 거버넌스 프레임워크에 청렴성과 투명성을 중점에 둔다.**

- a) 정보에 접근할 수 있는 권리와 법 집행과 물 관련 이슈를 조사할 수 있는 독립적 기관을 설치하여 의사결정자와 이해관계자들이 책임감을 가질 수 있도록 법적·제도적 프레임워크를 발전시켜야 한다.
- b) 국가적·지역적 상황을 고려하여 청렴성과 투명성에 관한 규범, 행동강령 등을 권장하고, 이의 실행을 모니터링 한다.
- c) 투명한 물 정책 입안과 실행을 위해 명확한 책임과 통제 메커니즘을 만든다.
- d) 공공 조달을 포함하여 모든 물 관련 기관 등에 현존하는 또는 잠재하는 부패요인과 위험을 정기적으로 찾아내고 진단한다.
- e) 물 분야에 있어 청렴성과 투명성의 격차를 밝혀낼 수 있도록 다양한 이해관계자 접근법, 특화된 방법과 실행계획을 채택한다. (예: 청렴도 측정, 위험분석, 사회적 감시원 등)

**원칙 10. 물 정책 기획과 실행에 유용하면서 성과에 기여할 수 있도록 이해관계자의 참여를 촉진한다.**

- a) 결과에 이해관계가 있거나 물 관련 결정에 영향을 받는 공공·민간·NGO 분야의 행위자들과 그들의 책임, 핵심동기, 그리고 상호작용을 파악한다.
- b) 물 분야에서 소외된 그룹 (청소년, 저소득층, 여성, 원주민, 내부 이용자), 개발자, 기관 투자자, 그 밖의 물 관련 이해관계자와 기관에 특히 주목해야 한다.
- c) 의사결정 라인과 예상되는 이해관계자의 기여를 분명히 구분한다. 그리고 전문가와 비전문가 사이 뿐만 아니라, 지나치게 많이 참여하는 집단 또는 매우 주장이 강한 집단들에 의해 협의 시 발생할 수 있는 대화의 주도권을 잡으려는 위험과 힘의 불균형을 완화한다.
- d) 정확하고, 시기 적절하며 신뢰할만한 정보뿐만 아니라 관련 이해관계자의 역량 개발을 도모한다.
- e) 이해관계자 참여 과정과 성과를 평가하고 이에 따른 시사점과 개선방안을 도출한다. 평가에는 참여 과정에서 발생하는 비용-편익 분석을 포함한다.
- f) 지역적 상황, 니즈, 역량을 고려하여 이해관계자 참여에 도움이 되도록 법적·제도적 프레임워크, 조직구조, 그리고 책임기관을 발전시킨다.
- g) 이해관계자의 참여 유형과 수준을 필요에 따라 맞추고, 또 변하는 상황에 대처하기 위해 그 과정을 유연하게 운영한다.

**원칙 11. 물 사용자간, 도시와 농촌간, 그리고 세대간 균형을 이루는데 도움을 주는 거버넌스 프레임워크를 장려한다.**

- a) 의사결정과정에서 취약 계층과 멀리 떨어져 사는 사람들도 참여할 수 있도록 평등한 참여를 촉진한다.
- b) 양질의 물 서비스와 자원에 접근하는데 있어 방해요소를 인지하고 밝혀낼 수 있는 권한을 지방 행정기구와 사용자에게 부여해야 한다. 또한 물 기관과 공간 기획자(spatial planner)의 파트너십 강화 등을 통해 도시와 농촌간의 협력을 촉진한다.
- c) 과도하게, 과소하게, 또는 오염된 물과 관련한 위험과 비용에 대한 공개 토론을 촉진한다. 이를 통해 인지도를 높이고 누가 무엇을 위해 부담할 것인가에 대한 합의를 이끌고, 현재와 미래의 지속가능성과 감당가능성(affordability) 향상에 기여할 수 있다.
- d) 의사결정에 도움을 줄 수 있도록 시민, 물 이용자와 지역에 대한 물관련 정책 결과에 근거한 평가를 장려한다.

**원칙 12. 물 정책과 거버넌스에 대해 적절한 곳에서 정기적으로 모니터링하고 평가가 이루어지도록 한다. 그리고 그 결과를 대중과 공유하고 필요한 경우 개선한다.**

- a) 모니터링과 평가를 위해 충분한 능력과 적절한 독립성, 그리고 필요한 방법과 자원을 보유한 전문 기관을 육성한다.
- b) 효과적으로 의사결정을 이끌어 내기 위해 신뢰할 만한 모니터링 및 공시 메커니즘을 개발한다.
- c) 물 정책이 의도한 성과를 어느 정도 달성했는지, 그리고 물 거버넌스 프레임워크가 목적에 어느 정도 부합하는지를 평가한다.
- d) 평가결과는 시기 적절하고 투명하게 공유하며 새로운 정보에 맞춰 전략을 조정한다.

## OECD 원칙에 대한 대구 이해관계자 선언

OECD 물 거버넌스 원칙에 대한 대구 이해관계자 선언은 OECD 원칙 개발을 뒷받침 했던 다자간 접근법의 가시적인 성과이다. 이 선언문은 제 7 차 세계물포럼(2015.4.13.)에서 OECD 사무총장인 Angel Gurría 에게 전달되었다.



### OECD 물 거버넌스 원칙에 대한 대구 이해관계자 선언

OECD 물 거버넌스 이니셔티브(WGI)는 120 여명의 공공, 민간, NGO 부문의 기관과 주요단체의 대표와 개인으로 구성되어 일년에 두 번 정기포럼을 개최하는 혁신적인 다자간 이해관계자 네트워크이다. 우리는 물의 위기는 거버넌스의 위기임을 굳게 믿고 있으며, 그리고:

1. OECD 물 거버넌스 원칙을 전폭적으로 지지한다. 이 원칙은 삶의 질 향상을 위해 국가와 지방정부가 물 분야 안팎의 다양한 이해관계자들과 협력을 통해 물 정책을 개선하고 실행하는데 도움을 주는 견고한 프레임워크가 될 것이다.
2. 제 6 차 세계 물 포럼 (마르세유, 2012 년)의 후속조치로 2013 년 3 월 27 일 발족한 WGI 는 이 원칙을 준비하면서 상향식 의사결정방식, 다양한 이해관계자의 참여, 그리고 포괄적인 접근방법을 채택한 것에 대해 찬사를 보낸다
3. 제 33 차 지역개발정책위원회(2015.4.29.)에서 OECD 가입국 정부가 이 원칙을 승인할 것과, 더불어 OECD 장관급 회의(2015.6.3.~4.)에서 강력하고 높은 수준의 정치적 동력을 부여할 것을 촉구한다.
4. 이 원칙이 OECD 권고안에 포함될 수 있기를 기대한다. 이는 이 원칙에 법적 성격과 강력한 도덕적 힘을 부여하고, 거버넌스와 정책에 있어 변화를 촉진하고 모범사례를 찾아내어 확산하는 합의된 기준을 제시하기 위함이다.
5. 개발도상국과 신흥국가가 이 원칙을 받아들이고 이와 연관된 권고안도 수용할 것을 권장한다.
6. 물 거버넌스의 효과성, 효율성, 신뢰와 참여를 강화하기 위해 모든 이해관계자들이 그들의 활동과 실행에 이 원칙을 활용하도록 한다.
7. 우리 조직, 회원, 네트워크, 파트너, 더 넓게는 대중에게까지 이 원칙을 널리 확산하는데 노력한다.
8. 지속가능개발목표(SDGs)의 맥락에서 이 원칙의 실행과정을 모니터링하기 위하여 OECD 에게 물 거버넌스 지표의 개발을 요청하며, 이 과정 또한 상향식, 포괄적 과정으로 이루어져야 할 것이다.
9. 이 원칙에 관한 상호학습과 벤치마킹을 촉진할 수 있도록 국제적 경험을 공유하는데 WGI 가 지속적으로 중요한 역할을 수행할 것을 기대한다.
10. 우리는 OECD 의 그 동안의 헌신과 리더십, 그리고 향후 물 분야에서의 '좋은 거버넌스'에 대한 지지와 공동의 노력에 기여할 준비가 되어 있는 것에 감사를 표한다.

온라인에서 선언문 보기: <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/world-water-forum-7.htm>

Peter Glas(OECD 물 거버넌스 이니셔티브 의장)가 좌장을 맡은 고위급 패널에 한국 환경부의 정연만 차관, 수에즈(Suez Environment)의 CEO Jean-Louis Chaussade, 포르투갈 Water Partnership 의 대표 Francisco Nunes-Correia, 유럽물공기업협회(Aqua Publica Europea) 대표 Célia Blauel, 그리고 지속가능개발을 위한 세계경영위원회(World Business Council on Sustainable Development)의 물 담당이사인 Joppe Cramwincke 가 참여했다. 패널들은 효과적이고 효율적이며 포괄적인 물 거버넌스를 향한 OECD 원칙은 의사결정자와 실무자에게 나침반과 같은 가치 있는 프레임워크이자 초석이 될 것이라며 환영했다.

이 결의는 공공, 민간, NGO 와 주요 이해관계자 그룹, 그리고 개인 등 65 개의 서명을 받아 작성되었다. 이들은 OECD WGI 에 적극적으로 참여하였고, 이 원칙을 실천하며, 실행을 지원하기 위해 OECD 와 계속 협업할 것이다.

## List of signatories



Jean-François Donzier  
Permanent Technical Secretary, INBO  
General Director, IOWater




Håkan Tropp  
Managing Director of the Knowledge Services,  
Stockholm International Water Institute




Pierre-Alain Roche  
President, ASTEE




Teun Bastemeijer  
Chief Advisor Strategy and Programmes, Water  
Integrity Network




Cobus de Swardt  
Managing Director, Transparency International




Alice Aureli  
Chief of Groundwater Section, UNESCO-IHP





*Nicolle Raven*

Nicolle Raven  
*Secretary General, European Irrigation Association*



*Dogan Altinbilek*

Dogan Altinbilek  
*President, International Water Resources Association*



Nidal Salim  
*Director General, Global Institute for Water Environment and Health*



Hachmi Kennou  
*Executive Director, Institut Méditerranéen de l'Eau*



Cecilia Tortajada  
*Vice President, Third World Centre for Water Management*



Rui Godinho  
*President, Portuguese Association of Water and Wastewater Services*

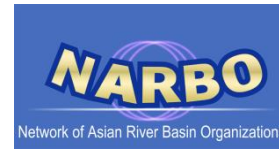


Lesha Witmer  
*Coordinator, Steering Committee member, Butterfly Effect*





Keizrul Bin Abdullah  
*Chairperson, Network of Asian River Basin Organisation*



Ignacio Castelao  
*Deputy Director, AcuaMed*



Robert Varady  
*Deputy Director, Udall Center for Studies in Public Policy*



Udall Center  
for Studies in Public Policy

Sharon Megdal  
*Director, Water Resources Research Center*



Gilles Trystram  
*Directeur Général, AgroParisTech*



Stefan Uhlenbrook  
*Vice Rector, UNESCO-IHE*



UNESCO-IHE  
Institute for Water Education

Ger Bergkamp  
*Executive Director, International Water Association*



Gyewoon Choi  
*Chief Executive Officer, K-water*



Henri Bégorre  
*President, Partenariat Français pour l'Eau*



Michael Scoullos  
*Chairman, Global Water Partnership Mediterranean*



Célia Blauel  
*President, Aqua Publica Europea*



EUROPEAN ASSOCIATION  
OF PUBLIC WATER OPERATORS

Rozemarijn Ter Horst  
*Coordinator, Water Youth Network*



Miguel A. Rodenas  
*President, Segura River Basin Authority - Spain*



Claude Menard  
*Professor of Economics, University of Paris*



Bai Mass Taal  
*Executive Secretary, African Ministers' Council on Water*



Roberto Olivares

*General Director, National Association of Water and Sanitation Utilities of Mexico*



Peter Glas

*President, Dutch Water Authorities*



María Ángeles Ureña Guillem

*President, Júcar River Basin Authority - Spain*



Martin Guespéreau

*Director general, Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse - France*



IL SEGRETARIO GENERALE  
(D<sup>ssa</sup> Gaia Checcucci)

Gaia Checcucci

*Secretary General, Arno river Basin Authority - Italy*



Franco Becchis

*Scientific Director, Turin School of Local Regulation - Fondazione per l'Ambiente*



Neil Dhot

*Secretary General, EurEau*



EurEau

*Ursula Schaefer-Preuss*

Ursula Schaefer-Preuss  
*Chair, Global Water Partnership*

Water Governance Centre Netherlands

*Corné Nijburg*  
mr. C. Nijburg  
director

Corné Nijburg  
*Director, Water Governance Centre*



*J. Carl Ganter*

J. Carl Ganter  
*Managing Director, Circle of Blue*



*Francisco Nunes Correia*

Francisco Nunes Correia  
*President, Portuguese Water Partnership*



*Fernando Morcillo*

Fernando Morcillo  
*President, Spanish Association of Water Supply and Sanitation*



*Joppe Cramwinckel*

Joppe Cramwinckel  
*Water Director, World Business Council for Sustainable Development*



*Frédéric Molossi*

Frédéric Molossi  
*President, Association française des EPTB*



Gonzalo Robles Orozco  
*Vice-President, Spanish Agency for International  
Cooperation for Development*



Philippe Maillard  
*President, FP2E*



Francisco Cabezas  
*General Director, Fundación IEA*



Luigi Carbone  
*Commissioner, Regulatory Authority for Electricity and  
Gas and Water System - Italy*



Antoine Frérot  
*CEO, Veolia*



H.F.M.W. van Rijswijk  
*Professor, Utrecht University*



Jean-Louis Chaussade  
*CEO, Suez Environnement*



**Jaime Baptista**  
*President, Water and Waste Services Regulation Authority - Portugal*



Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos

**Xavier Ursat**  
*Member of the Governing Board, EDF*



**Geert Teisman**  
*Professor, Erasmus University*

**Erasmus University Rotterdam**



**Jennifer McKay**  
*Director, Centre for Comparative Water Policies and Laws, University of South Australia*



**Mohamed Boussraoui**

*Executive Officer, United Cities and Local Governments*



**Stefano Burchi**  
*Chairman of the Executive Council, International Association for Water Law*



**Faraj El-Awar**  
*Programme Manager, Global Water Operators Partnerships Alliance*



**Jean-Philippe Bayon**  
*Coordinator, UNDP Global Water Solidarity*



Jean Launay

*President, National Committee on Water – France*

Michel Lesage

*Deputee, French National Assembly*

Bernard Barraqué

*Emeritus Research Director, Centre International de Recherche de l'Environnement et de Développement*



Benedito Braga

*President, World Water Council*



Yasmin Sidiqqi

*Principal Water Resources Specialist, Asian Development Bank*



Gérard Mestrallet

*CEO, GDF-Suez*



Jean Lapegue

*Senior WASH Advisor, ACF-France*



Marco Lambertini

*Director General, WWF International*



## Further reading

---

OECD (2015a), *Water Governance in Brazil*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264238121-en>

OECD (2015b), *Stakeholder Engagement for Inclusive Water Governance*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264231122-en>.

OECD (2015c), *The Governance of Water Regulators*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264231092-en>.

OECD (2015d), *Water and Cities: Ensuring Sustainable Futures*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264230149-en>.

OECD (2014), *Water Governance in the Netherlands: Fit for the Future?*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264102637-en>.

OECD (2014), *Water Governance in Jordan: Overcoming the challenges to private sector participation*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264213753-en>.

OECD (2014), *Water Governance in Tunisia: Overcoming the challenges to private sector participation*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264174337-en>.

OECD (2013), *Making Water Reform Happen in Mexico*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264187894-en>.

OECD (2012a), *OECD Environmental Outlook to 2050*, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264122246-en>.

OECD (2012b), *Water Governance in Latin America and the Caribbean: A Multi-level Approach*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264174542-en>.

OECD (2011), *Water Governance in OECD Countries: A Multi-level Approach*, OECD Studies on Water, OECD Publishing; <http://dx.doi.org/10.1787/9789264119284-en>.


## 자세한 내용은

---

OECD 물 거버넌스 프로그램에 문의

전화 번호: 이메일: [water.governance@oecd.org](mailto:water.governance@oecd.org) - 전화 번호: + 33 1 45 24 76 86

우리 홈페이지에 방문 해주세요: <http://www.oecd.org/regional/water>

 OECD SMEs, Regions, Cities & Tourism ([@OECD\\_local](https://twitter.com/OECD_local) #OECDwater)



Translated by K-water Institute and Green Cross – Korea, *in co-operation with the Korean delegation to the OECD* OECD 물 거버넌스 원칙을 번역함에 있어 원문에 충실을 기하여 오해가 없도록 직역위주로 번역하였습니다 (번역: K-water연구원 정책경제연구소)