



ЗАПОВЕД

№ 393 /18.11.2022 г.

На основание чл. 47, ал. 8 и ал. 9; чл. 57, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ) и пар. 5.14, изр. посл. от Методическите указания за прилагането на разпоредбите, свързани с предоставянето и отчитането на държавни и минимални помощи, предоставени по реда на ЗФИ и ППЗФИ (Методическите указания), във връзка с чл. 37, ал. 3, изр. 1 и ал. 4 от ППЗФИ и с чл. 13, ал. 4, т. 2 и т. 3 от Закона за филмовата индустрия (ЗФИ), след като се запознах с решенията от 11.11.2022 г. на Финансова комисия – втори състав, обективирани в Протокол № 4 и Протокол № 5 от 11.11.2022 г.,

НАРЕЖДАМ:

I. Да бъдат преразгледани на следващо заседание на ФК – втори състав проектите „Кросинг“ и „Торбалан/Bagman“, тъй като отказвам да приема решенията на комисията, с които посочените проекти не се допускат до разглеждане.

II. Задължавам комисията да извърши финансова оценка на проектите и въз основа на нея да предложи или откаже одобряването на размера на разходите.

МОТИВИ: Съгласно чл. 13, ал. 4, т. 2 и т. 3 ЗФИ вторият състав на Финансовата комисия извършва финансова оценка и одобрява размера на разходите на проекти, разгледани и оценени от комисията по чл. 8, ал. 1, т. 2, които подлежат на възстановяване по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2, както и извършва проверка за съответствие с условията на схемите по чл. 26, ал. 1, т. 1 - 4, 5 и 6 и с Регламент (ЕС) № 651/2014 и проверка за съответствие с условията на схемата по чл. 26, ал. 1, т. 5 и с Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (ОВ, L 352/1 от 24 декември 2013 г.).

Съгласно чл. 5.2 от Методическите указания, без да се засягат правомощията на Финансовата комисия – втори състав по чл. 13, ал. 4, т. 3 от ЗФИ и чл. 57, ал. 1 и ал. 7 от ППЗФИ, проверката за допустимост на проектите се извършва от Агенцията съобразно изискванията на ЗФИ и ППЗФИ, описани в пар. 3 до пар. 3.2.7 от Указанията. В случай че член на Комисията констатира несъответствие с изискванията за допустимост (описани пар. 3 до пар. 3.2.7 от Указанията) на определен проект, той уведомява за това Агенцията, като в правомощията на Агенцията е да вземе окончателното решение по отношение на констатираното несъответствие.

При проведеното заседание на Финансова комисия – втори състав от 11.11.2022 г. комисията е извършила оценка по допустимостта на проектите, което е извън нейните правомощия, определени със ЗФИ, ППЗФИ и Методическите указания, а именно да извършват финансова оценка на проектите за възстановяване на разходи. В този смисъл комисията отказа да разгледа проектите, които е трябвало да се оценят на заседанието - проект игрален филм по чл. 35е, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗФИ с продължителност над 70 минути – „Кросинг“, внесен от заявителя „Кросинг“ ЕООД, вх. № 01-881/30.05.2022 г. и проект на игрален филм по чл. 35е, ал. 2, т. 1, б. „а“ ЗФИ с продължителност над 70 минути – „Торбалан/Bagman“, внесен от заявителя „Ню Бояна Филм“ ЕООД, с вх. № 01-909/03.06.2022 г.

Мотивите, с които се отказва въобще да бъдат допуснати до разглеждане двата проекта, са сходни. По отношение на проекта „Кросинг“ е изложено, че дейностите по него са започнали преди подаване на заявлението по приложение № 16а ППЗФИ, а по отношение на „Торбалан/Bagman“ – не може да се установи, дали дейностите по него са започнали преди или след подаване на заявлението по приложение № 16а ППЗФИ.

В тази връзка трябва да бъде посочено, че съгласно чл. 42, ал. 1 ППЗФИ за държавно подпомагане по схеми за държавна помощ съгласно чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ се подава писмено заявление, което отговаря на изискванията на чл. 6 от Регламент (ЕС) № 651/2014 и е попълнено по образец съгласно: приложение № 5б (заявление за разглеждане на проект за възстановяване на разходи с приложен към него Квалификационен тест) и приложение № 16а.

Към заявлението за първоначално кандидатстване по Приложение № 5б се прилагат и декларации по чл. 42, ал. 2, т. 3 ППЗФИ. Чл. 42, ал. 2, т. 3 ППЗФИ препраща към Приложение № 7 от Правилника. Една от декларациите по Приложение № 7 е със съдържание, че заявителят декларира, че не е започнал дейности по реализация на проекта към момента на кандидатстване за държавно подпомагане – Раздел II от Приложение № 7. Аналогично при първоначално кандидатстване по Приложение № 16а отново се прилагат декларации по чл. 42, ал. 2, т. 3 ППЗФИ.

Съгласно чл. 44 ППЗФИ не се допуска държавно подпомагане на проекти за разпространение на филми и сериали, фестивали и културни прояви, които са реализирани към момента на подаване на заявление за финансиране по реда на този правилник.

Съгласно чл. 43, ал. 4 и чл. 45 ППЗФИ Агенцията извърша служебна преценка дали заявлението по чл. 42 ППЗФИ е допустимо и дали отговаря на изискванията, посочени в чл. 42, 43 и 45 ППЗФИ. Ако заявлението не отговаря на изискванията на чл. 42 и 43 ППЗФИ, Агенцията уведомява заявителя за това и му дава срок да отстрани нередовностите.

Съгласно чл. 51а, ал. 1 ППЗФИ заявление, подадено по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ съгласно приложение № 5б към чл. 42, ал. 1, т. 6, подлежи на проверка за допустимост относно спазване на изискванията на чл. 42 и 43. Всеки допуснат проект се изпраща до Националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи. Съгласно чл. 51а, ал. 3 ППЗФИ комисията извършва проверка на раздел А от Квалификационния тест, постъпил със заявлението по приложение № 5б, за съответствието му със сценария и дали е постигнат минимален резултат от 4 точки. Оценката, изразена в точки, се отразява в протокол, който се подписва от председателя. Протоколът се предава от председателя на комисията на изпълнителния директор най-късно в деня, следващ деня на заседанието. Съгласно чл. 51а, ал. 4 ППЗФИ въз основа на оценката на комисията по ал. 3 и в тридневен срок от издаването ѝ изпълнителният директор регистрира проекта като одобрен и издава удостоверение за регистрация или в същия срок мотивирано отказва регистрация на проекта, като за мотивите си комисията изготвя становище. В случаите на отказ кандидатът има право да кандидатства отново с този проект.

Съгласно чл. 57, ал. 1 ППЗФИ вторият състав на финансовата комисия разглежда заявленията за одобряване на размера на разходите на проект по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ.

Според чл. 57, ал. 2 ППЗФИ заявление по ал. 1 се подава по образец съгласно приложение № 16а. Заявлението се подава, след като кандидатът е получил удостоверение за регистрация по чл. 51а, ал. 5. Заявлението подлежи на проверка за допустимост относно спазване на изискванията на чл. 42 и 43. Съгласно чл. 57, ал. 6 ППЗФИ ако заявлението не отговаря на изискванията, предвидени в ЗФИ и в този правилник, заявителят се уведомява писмено в тридневен срок от постъпването на заявлението да отстрани недостатъците, като му се предоставя 10-дневен срок от получаването на съобщението с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството. Повторната проверка за допустимост отново се прави от Агенцията.

Финансовата комисия – втори състав няма такова правомощие – арг. от чл. 13, ал. 4, т. 2 и 3 от ЗФИ, в които разпоредби изрично са определени правомощията на Финансовата комисия и в които не фигурира извършване на оценка по допустимостта на проекта.

Този извод се налага и от чл. 57, ал. 7 ППЗФИ, където е посочено, че Вторият състав на финансовата комисия проверява раздел "Б" на Квалификационния тест по приложение № 5б. Кандидатът трябва да е постигнал най-малко общо 14 точки от раздели "А" и "Б", за да бъде проектът допустим.

Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 9 ППЗФИ изпълнителният директор издава удостоверение за одобрения размер на разходите или отказва издаването на удостоверение въз основа на резултатите на всеки кандидат в 7-дневен срок от заседанието на комисията. В случаите на отказ Вторият състав на финансовата комисия издава мотивирано становище, като кандидатът има право да кандидатства отново с този проект.

От изложеното следва, че процедурата за възстановяване на разходи по чл. 26, ал. 1, т. 2 ЗФИ се състои от сложен фактически състав, включващ три етапа по подаване на Заявление по приложение № 5б ППЗФИ, подаване на Заявление по приложение № 16а ППЗФИ и Заявление по приложение № 16б ППЗФИ и съответните приложения по тях. Началото на процедурата поставя Заявлението по приложение № 5б ППЗФИ. След поставяне на началото на процедурата заявителят вече е в състояние да започне работа по проекта, като по този начин е спазено изискването на чл. 6 от Регламент (ЕС) № 651/2014, в който се приема се, че помощта има стимулиращ ефект, ако бенефициентът е подал писмено заявление за помощ до съответната държава-членка преди работата по проекта и дейността да е започнала. Противоречи на всякаква правна и формална логика да се счита, че изпълнението на проекта не следва да е започнало до началото на втория етап от процедурата, щом са изпълнени изискванията на чл. 6 от Регламента. Следва да се отбележи, че дейността по проектите не е започнала преди Заявлението по приложение № 5б ППЗФИ.

Отказът на разглеждане на проектите, обявявайки ги за недопустими, поставя в невъзможност изпълнителният директор на Агенцията да упражни правомощията си по чл. 57, ал. 9 от ППЗФИ, или да издаде мотивиран и обоснован отказ за издаване на съответното удостоверение.

Да се свика заседание на Финансова Комисия Втори състав на 30.11.2022 г. от 14:00 ч., в сградата на ИАНФЦ – гр. София, бул. „Дондуков“ № 2, за преразглеждане на проектите - „Кросинг“ и „Торбалан/Bagman“.

Настоящата заповед да се връчи за сведение и изпълнение на Елена Здравкова – гл. счетоводител, Маргарита Стефанова – главен експерт “Филмопроизводство”, Александра Самунджи – секретар на Финансова комисия – втори състав и да се качи на интернет сайта на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:


/Петър Тодоров/

