

Amélioration de l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN - Prochaines étapes

Séminaire web consacré à la semaine de préparation à l'ICANN68
15 juin 2020



Ordre du jour

- Introduction
- Avancement du processus
- Synthèse des commentaires publics
- Top 3 des priorités
- Travaux en cours
- Résolution des lacunes
- Mécanisme d'évaluation
- Demande de retours
- Conclusion/Prochaines étapes

Introduction

- Des travaux ont commencé début 2019 afin d'atteindre l'objectif d'amélioration de l'efficacité du modèle multipartite de gouvernance (MSM) de l'ICANN prévu dans le plan stratégique.
- Tandis que l'ICANN continue d'évoluer et que notre environnement gagne en complexité, notre gouvernance se doit aussi d'évoluer sans pour autant compromettre le processus décisionnel ascendant auquel nous sommes tant attachés.
- Conformément à cet objectif, à l'occasion de l'ICANN63 à Barcelone, le Conseil d'administration a engagé un dialogue à ce sujet avec l'ensemble de la communauté qui a permis de dégager plusieurs problèmes communs.
- Dès lors, les discussions avec la communauté se sont poursuivies afin d'identifier les problèmes entravant le MSM de l'ICANN, suite à quoi un plan de travail préliminaire a été publié dans le cadre du plan opérationnel et financier pour les exercices fiscaux 21-25.
- Les retours de la communauté sur ce plan de travail préliminaire ont été intégrés au présent document qui :
 - Indique les nombreux travaux en cours couvrant les axes de travail identifiés par la communauté.
 - Identifie les moyens concrets de résolution des lacunes de ces axes de travail.
 - Reflète l'approche holistique d'un projet qui n'est pas géré individuellement mais dans le cadre d'un ensemble plus large d'actions permettant de faire évoluer le MSM de l'ICANN.

Avancement du processus

Février 2019	Lancement du projet d'évolution du MSM de l'ICANN par le président du Conseil d'administration de l'ICANN
Mars 2019	Séance sur un sujet d'actualité lors de l'ICANN64 et conversations avec des SO/AC menées par un médiateur externe
Avril 2019	Procédure de consultation publique visant à obtenir des retours sur la liste préliminaire de problèmes
Juin 2019	Séance sur un sujet d'actualité lors de l'ICANN65 et conversations avec des SO/AC menées par un médiateur externe
Août 2019	Procédure de consultation publique sur le document intitulé « Prochaines étapes pour améliorer l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN ».
11 nov 2019	Séance sur un sujet d'actualité lors de l'ICANN66 et conversations avec des SO/AC menées avec un médiateur externe
9 déc 2019	Le médiateur externe conclut les travaux, achève le plan de travail préliminaire afin de l'inclure dans la version préliminaire du plan opérationnel et financier pour les exercices fiscaux 2021 à 2025 soumise à consultation publique
Janvier-mai 2020	Le Conseil d'administration de l'ICANN travaille avec l'organisation afin de mettre à jour le plan de travail, d'incorporer les derniers commentaires, les travaux en cours et les prochaines étapes proposées
Juin 2020	Le président du Conseil d'administration de l'ICANN et le PDG discutent de l'état d'avancement du projet et des prochaines étapes avec les présidents des SO/AC

Synthèse des commentaires publics

- La communauté convient qu'il est nécessaire de faire évoluer le MSM de l'ICANN, tout en notant qu'un gros travail est déjà en cours.
 - RrSG : « Les travaux de résolution des problèmes doivent être échelonnés, chaque étape devant être limitée, dans un souci d'efficacité, à 6 mois et comprenant les propositions d'approches ou de solutions prêtes à être débattues par la communauté lors d'une réunion de l'ICANN. »
 - BC : « Nous sommes convaincus que ce projet est nécessaire afin que l'ICANN conserve son utilité face à des défis de plus en plus transfrontaliers, et une priorité maximale devrait lui être accordée, y compris par les parties qui n'ont pas participé aux travaux initiaux. »
 - RySG : « ... Le RySG constate que la plupart des problèmes sont en cours de résolution via d'autres initiatives communautaires, en premier lieu le PDP de la GNSO 3.0 et la troisième révision de la responsabilité et de la transparence (ATRT3). Ainsi, nous suggérons de laisser ces initiatives suivre leur cours avant que la communauté de l'ICANN n'effectue les travaux supplémentaires requis afin d'exécuter ce plan de travail. »

Synthèse des commentaires publics (suite)

Les retours de la communauté ont abouti à cette liste de six questions dans l'ordre de priorité suivant :

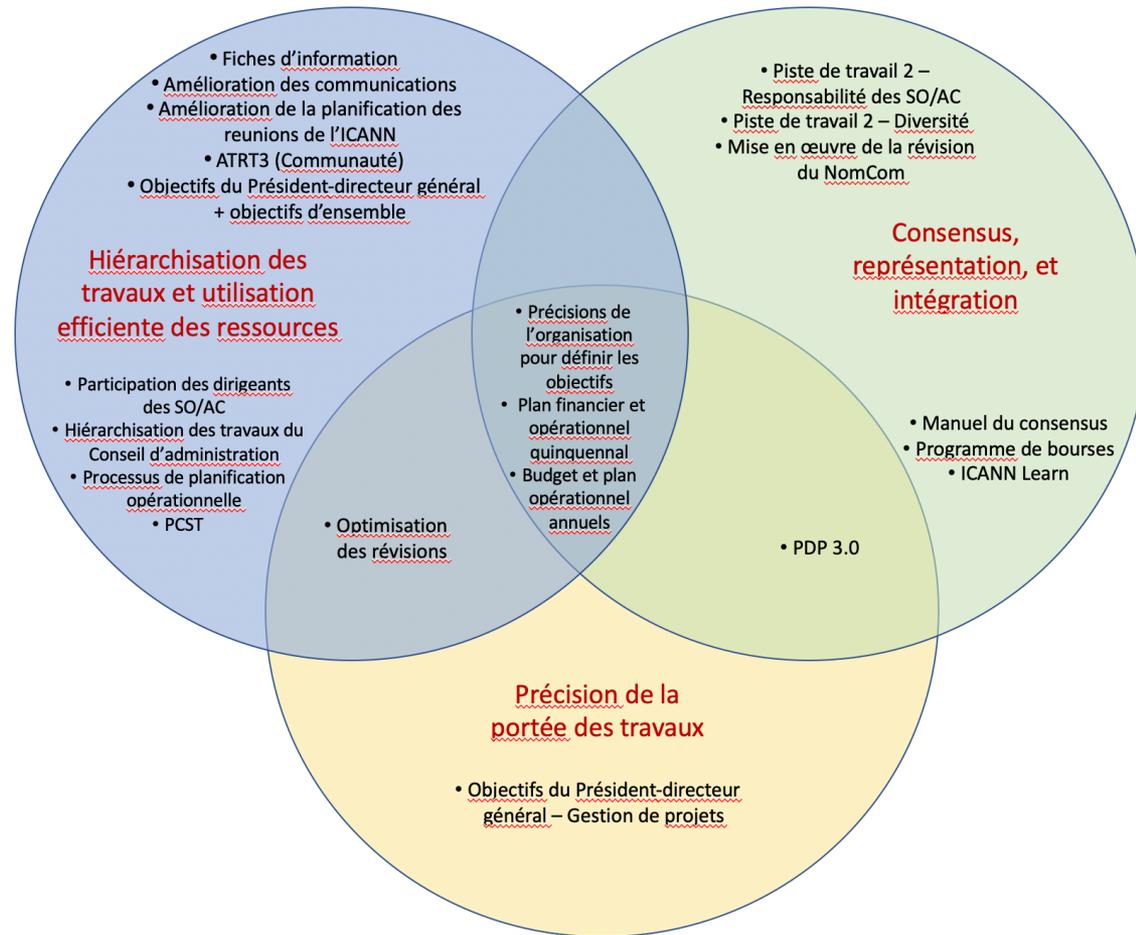
- Établissement des priorités et utilisation efficace des ressources
- Définition de la portée des travaux
- Consensus, représentation et intégration
- Complexité (A) des instruments d'accès à l'information et aux données et (B) le contenu
- Culture, confiance et cloisonnements
- Rôles et responsabilités

Top 3 des priorités

- Il est essentiel d'investir dans l'avenir afin que nous soyons en mesure de faire face aux problématiques du monde d'aujourd'hui et de demain selon un modèle multipartite ascendant.
- Ni la communauté, ni le Conseil d'administration, ni l'organisation ne peuvent traiter les six questions proposées dans le plan de travail préliminaire tout en gérant les priorités et charges de travail de l'ICANN.
- Le Conseil d'administration cherche à arriver à un équilibre entre le déploiement d'efforts supplémentaires maintenant et une plus grande efficacité à l'avenir et propose de se concentrer sur trois questions prioritaires qui sont les questions ayant obtenu le plus de soutien lors de la consultation publique :
 - Établissement des priorités et utilisation efficace des ressources
 - Définition de la portée des travaux
 - Consensus, représentation et intégration

Travaux en cours

- Après avoir pris note des travaux en cours traitant des trois questions prioritaires, nous pensons que les mesures proposées afin de résoudre les lacunes impliquent de procéder à des modifications progressives.
- Ces mesures recommandées ne généreront pas beaucoup de travail pour la communauté étant donné que nous évitons les doubles emplois et que, dans certains cas, nous pourrions compter sur des ressources existantes et des activités prévues.



Résolution des lacunes

- **Axe de travail : Établissement des priorités et utilisation efficace des ressources**

Lacunes dans les processus développés par la communauté pour la hiérarchisation et le retrait des activités

Voici les actions en cours et leurs propositions d'améliorations

- Dresser chaque année une liste des priorités pour chaque structure de la communauté, à partager au sein des groupes.
- Programmer des rencontres périodiques avec les structures de la communauté, l'organisation ICANN et le Conseil d'administration afin de décider collectivement des travaux prioritaires, des travaux non prioritaires ou des travaux à abandonner.

Lacunes au niveau de l'alignement de la communauté autour des allocations budgétaires et de la gestion des coûts

Voici les actions en cours et leurs propositions d'améliorations

- Mettre au point un processus de participation pour les dirigeants de la communauté afin d'échanger des informations et de hiérarchiser, en collaboration, les travaux dans les limites du budget.
- Renforcer la participation dans le budget et le processus de planification entre les dirigeants de la communauté et l'organisation ICANN afin de disposer de davantage de temps pour se mettre d'accord sur les priorités.

Résolution des lacunes

- **Axe de travail : Définition de la portée des trav**

Lacune dans le maintien d'une portée de mission appropriée

Voici les actions en cours et leurs propositions d'améliorations

- Exploiter et mettre en œuvre pleinement les normes opérationnelles approuvées par le Conseil d'administration et prévues par les statuts constitutifs qui exigent que les mandats, les délais, les plans de travail et la portée des missions soient définis dès le début de la révision.
- Développer un processus standard permettant aux SO/AC de suivre les progrès de l'équipe de révision.
- Procéder à la hiérarchisation, via les équipes de révision, des recommandations selon leur priorité (élevée, moyenne et faible).
- Informer, via la MSSI, les équipes de révision sur les procédures opérationnelles.
- Prouver l'acceptation par les membres de l'équipe de révision des normes opérationnelles prévues par les statuts constitutifs.
- Créer un processus standard via lequel les équipes de révision partagent avec les dirigeants des SO/AC leur cadre défini de travail, et via lequel les dirigeants en accusent réception.

Résolution des lacunes

- **Axe de travail : Consensus, représentation et intégration**

Écueils dans la résolution des zones d'impasse

Voici les nouvelles actions proposées.

- Faire participer toute la communauté à l'élaboration du Manuel du consensus afin d'identifier les cas dans lesquels les principes peuvent s'appliquer aux travaux d'autres groupes de la communauté.
- Faire participer toute la communauté au PDP 3.0 afin d'identifier les cas dans lesquels les principes peuvent s'appliquer aux travaux d'autres groupes de la communauté.

Voici l'action en cours et sa proposition d'amélioration

- Renforcer l'utilisation et la sensibilisation à ICANN Learn.

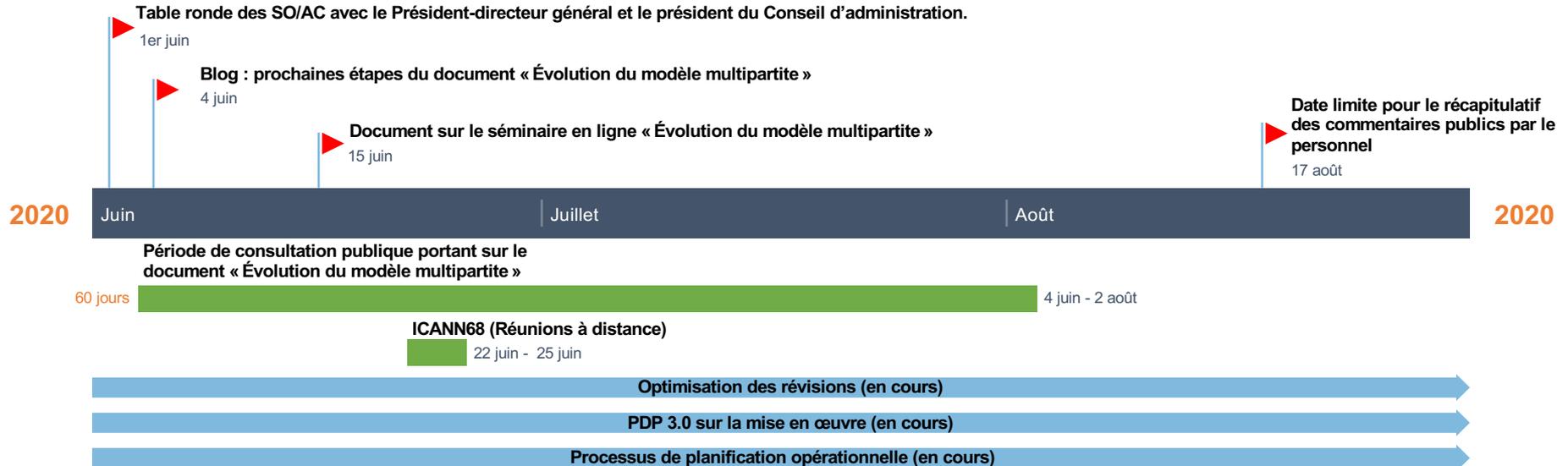
Mécanisme d'évaluation

- Le Conseil d'administration veut obtenir des retours de la communauté sur la méthode d'évaluation en cours la plus adaptée.
- Cette évaluation peut être reliée à l'évaluation du plan stratégique de l'ICANN pour les exercices fiscaux 2021 à 2025.
- Toute évaluation doit tenir compte de l'impact holistique du plan de travail proposé et être menée à un rythme en adéquation avec le délai quinquennal du plan opérationnel et financier.
- Comment les progrès doivent-ils être mesurés ?
 - Par exemple, faut-il évaluer les progrès selon la capacité à atteindre des objectifs dans le respect d'un délai et d'un budget précis ?
 - Ou bien doit-on mesurer des aspects plus subjectifs, à savoir : Le consensus paraît-il mieux défini et donc plus accessible ?
 - Des progrès partiels dans la poursuite de ces objectifs suffiraient-ils à considérer que les efforts ont été couronnés de succès ?

Demande de retours

- **Évaluation** : Êtes-vous en faveur de l'utilisation des mécanismes existants pour évaluer les progrès au niveau des trois axes de travail hautement prioritaires, dont les activités en cours et celles proposées pour remédier aux lacunes identifiées ? Cette évaluation peut être effectuée dans le contexte du plan stratégique ou via tout autre mécanisme approprié identifié comme tel par la communauté.
- **Plan de travail** : Les processus de travail, mécanismes et actions identifiés, figurant dans le(s) tableau(x) pour chaque axe de travail du plan de travail, sont-ils suffisants pour résoudre les lacunes que les travaux en cours ne parviennent à résoudre ? De même, d'autres lacunes et interventions connexes permettant de les résoudre devraient-elles être intégrées au plan de travail ?
- **Autres axes de travail** : Les trois autres axes de travail tireront également profit des initiatives en cours répertoriées et des résultats du plan de travail. Bien que le Conseil d'administration oriente cette actualisation du plan de travail sur les trois axes prioritaires, il précise également que toute autre activité que les membres de la communauté souhaiteraient mener afin d'aider à faire avancer ces axes de travail sera bien accueillie. Votre groupe communautaire souhaite-t-il lancer ou coordonner des interventions ? Considérez-vous qu'il manque d'autres initiatives de la communauté à cette liste ?

Conclusion/Prochaines étapes



Contactez l'ICANN



Merci et questions

Rendez-vous sur icann.org



[@icann](https://twitter.com/icann)



[linkedin/company/icann](https://www.linkedin.com/company/icann)



[facebook.com/icannorg](https://www.facebook.com/icannorg)



[slideshare/icannpresentations](https://www.slideshare.net/icannpresentations)



[youtube.com/icannnews](https://www.youtube.com/icannnews)



[soundcloud/icann](https://www.soundcloud.com/icann)



[flickr.com/icann](https://www.flickr.com/icann)



[instagram.com/icannorg](https://www.instagram.com/icannorg)