

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration et
l'arrêté royal du 29 avril 2008
relatif à la composition et au fonctionnement
de la Commission d'accès aux et
de réutilisation des documents administratifs,
en vue de moderniser la législation fédérale
relative à la publicité de l'administration et
de l'aligner sur la réglementation
en vigueur dans les Régions**

(déposée par Mme Frieda Gijbels et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid van bestuur en
tot wijziging van het koninklijk besluit
van 29 april 2008 betreffende
de samenstelling en de werking
van de Commissie voor de toegang tot en
het hergebruik van bestuursdocumenten,
teneinde de federale wetgeving betreffende
de openbaarheid van bestuur te moderniseren
en af te stemmen op de regelgeving
in de gewesten**

(ingediend door mevrouw Frieda Gijbels c.s.)

RÉSUMÉ

L'importance de la publicité de l'administration ne doit pas être sous-estimée et de plus en plus de voix réclament une publicité plus active. Les services publics doivent fournir des informations suffisantes et claires sur leur politique, leurs réglementations et leurs services. Les citoyens ont le droit de recevoir des informations en temps opportun et de manière systématique, correcte, équilibrée et compréhensible.

Cette proposition de loi vise à moderniser la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et à aligner la législation fédérale sur la réglementation en vigueur dans les Régions. Ainsi, cette proposition de loi prévoit une publicité plus active, un raccourcissement de la procédure de demande de consultation de documents administratifs, des délais de recours stricts et une compétence de décision contraignante pour la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.

SAMENVATTING

Het belang van openbaarheid van bestuur mag niet onderschat worden en de vraag naar een meer actieve openbaarheid wordt steeds krachtiger. Overheidsdiensten moeten voldoende en duidelijk informeren over hun beleid, regelgeving en dienstverlening. Burgers hebben het recht om systematisch, correct, tijdig, evenwichtig en op verstaanbare wijze informatie te krijgen.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur te moderniseren en de federale wetgeving af te stemmen op de regelgeving in de gewesten. Zo voorziet dit wetsvoorstel in een meer actieve openbaarheid, een kortere aanvraagprocedure voor het raadplegen van bestuursdocumenten, strikte beroepstermijnen en een bindende beslissingsbevoegdheid voor de commissie voor toegang tot bestuursdocumenten.

05117

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous attendons plus que jamais de la part de pouvoirs publics légitimes qu'ils communiquent ouvertement avec leurs citoyens et les associent à l'élaboration et à la mise en œuvre de la politique et de la réglementation. L'importance de la publicité de l'administration n'est pas négligeable. Elle renforce non seulement la protection juridique des citoyens, mais également notre démocratie car nous sommes très attachés à la participation et à l'implication de citoyens informés. La publicité de l'administration remplit également une fonction préventive en ce que les pouvoirs publics ont conscience que le citoyen peut exercer un contrôle si bien qu'ils sont stimulés à mieux travailler et à parvenir à une prise de décision plus réfléchie. En outre, la publicité de l'administration aide à mieux mettre en œuvre d'autres droits fondamentaux, tels que le droit de vote et la liberté d'expression notamment.¹

Le droit à la publicité passive (les pouvoirs publics fournissent l'information à la demande du citoyen) est inscrit dans l'article 32 de la Constitution: "Chacun a le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre copie, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134." Le postulat est le suivant: chaque document administratif est public, à moins que des raisons justifient qu'il ne soit (temporairement) pas rendu public. Toute exception invoquée pour ne pas rendre public un document administratif doit toujours être fondée sur une norme légale. L'Union européenne a également adopté la directive concernant les données ouvertes (directive 2019/1024) qui est entrée en vigueur le 16 juillet 2019. Cette directive remplace la directive PSI (2003/98/CE) qui avait déjà été modifiée précédemment par la directive 2013/37/UE. L'Union européenne souhaite s'attaquer aux obstacles restants à la réutilisation des informations détenues par les pouvoirs publics et obtenues à l'aide de fonds publics.

Le législateur fédéral a concrétisé la compétence qui lui avait été confiée sur la base de l'article 32 de la Constitution dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration ("LPA") et dans la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes. Le législateur fédéral est ainsi allé plus loin que l'obligation constitutionnelle en matière de publicité passive. En outre, il a également organisé une publicité active (les pouvoirs

¹ F. SCHRAM, Openbaarheid van bestuur – Algemeen – Grondwettelijk beginsel en federale openbaarheidswetgeving, 1er août 2014, 7 (37 p.).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Meer dan ooit verwachten we van een legitiem bestuur dat het open communiceert met haar burgers en hen betreft in de totstandkoming en uitvoering van beleid en regelgeving. Het belang van openbaarheid van bestuur valt niet te onderschatten. Het verhoogt de rechtsbescherming ten aanzien van burgers, maar het versterkt ook onze democratie aangezien we participatie en inspraak van geïnformeerde burgers hoog in het vaandel dragen. De openbaarheid van het bestuur vervult ook een preventieve functie: het bestuur is zich ervan bewust dat de burger controle kan uitoefenen, en wordt zodoende gestimuleerd om beter te presteren en te komen tot een meer overwogen besluitvorming. Bovendien draagt openbaarheid van bestuur bij tot het beter realiseren van andere grondrechten, zoals onder meer het kiesrecht en het recht van vrije meningsuiting.¹

Het recht op passieve openbaarheid (de overheid verstrekt informatie op vraag van de burger) is ingeschreven in artikel 32 van de Grondwet: "Ieder heeft het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134." Het uitgangspunt is het volgende: elk bestuursdocument is openbaar, tenzij er redenen zijn die de (tijdelijke) niet-openbaarmaking rechtvaardigen. Een uitzondering om een bestuursdocument niet openbaar te maken, moet steeds zijn grondslag vinden in een wettelijke norm. Ook de Europese Unie nam de "Open Data-richtlijn" aan (richtlijn 2019/1024), die op 16 juli 2019 in werking trad. De richtlijn vervangt de PSI-richtlijn (2003/98/EG), die eerder al door richtlijn 2013/37/EU was gewijzigd. Met de Open Data-richtlijn wil de Europese Unie blijvende belemmeringen voor het hergebruik van overheidsinformatie en met overheidsmiddelen gefinancierde informatie wegwerken.

De federale wetgever heeft de bevoegdheid die hem was toevertrouwd op grond van artikel 32 van de Grondwet geconcretiseerd in de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ("WOB") en in de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in provincies en gemeenten. Daardoor is de federale wetgever verder gegaan dan de grondwettelijke verplichting inzake passieve openbaarheid. Hij organiseerde daarnaast ook een actieve openbaarheid

¹ F. SCHRAM, Openbaarheid van bestuur – Algemeen – Grondwettelijk beginsel en federale openbaarheidswetgeving, 1 augustus 2014, 7 (37 p.).

publics décident de fournir l'information de leur propre initiative) et un droit de correction.²

La loi fédérale relative à la publicité de l'administration est la loi de base générale (*lex generalis*) mais n'est pas la seule loi qui règle l'accès aux documents administratifs au niveau fédéral. La loi fédérale relative à la publicité de l'administration est également liée à d'autres lois plus spécifiques (*lex specialis*), avec lesquelles elle crée un équilibre. Le législateur décrétal a également prévu une réglementation générale et une réglementation spécifique³.

S'agissant de la publicité active, la loi fédérale relative à la publicité de l'administration et le décret de gouvernance flamand contiennent des obligations minimales, ce qui implique qu'il n'est possible de prendre que des lois et des décrets prévoyant une publicité plus étendue. Une réglementation spécifique pourra dès lors toujours aller plus loin mais jamais prévoir plus de restrictions. Concernant la publicité passive⁴, le principe suivant est d'application: *lex specialis derogat legi generali*. Les dispositions de la législation générale relative à la publicité ne préjudicient pas aux lois ou aux décrets qui prévoient une publicité plus étendue.⁵ Le droit à la publicité de l'administration n'est pas un droit absolu. Les exceptions sont interprétées de manière restrictive et limitative.

Nous estimons que le citoyen doit pouvoir demander des informations à l'autorité le plus facilement possible. La présente proposition de loi prévoit d'adapter les procédures au XXI^e siècle de manière à ce qu'une demande puisse être introduite par écrit, mais également par d'autres voies, telles que par e-mail ou un formulaire en ligne. Il est en outre explicitement inséré dans la loi que l'autorité est tenue d'informer activement et de sa propre initiative sur sa politique, sa réglementation et les services qu'elle fournit, à chaque fois que cela est utile, important ou nécessaire. En outre, les délais dont disposent les autorités administratives fédérales pour répondre à une demande de publicité seront plus stricts et la présente proposition de loi prévoit des délais de recours et une compétence de décision contraignante pour la Commission d'accès aux et de réutilisation des

(de overheid beslist op eigen initiatief informatie te verstrekken) en een correctierecht.²

De federale WOB is de algemene basiswet (*lex generalis*), maar niet de enige wet die de toegang tot bestuursdocumenten regelt op federaal niveau. De federale openbaarheidswet is eveneens verweven en vormt een evenwicht met andere, meer specifieke wetten (*lex specialis*). Ook de decreetgever voorzagt in algemene en specifieke regelgeving³.

Met betrekking tot de actieve openbaarheid bevatten de federale openbaarheidswet en het Vlaams Bestuursdecreet minimumverplichtingen, wat inhoudt dat alleen wetten en decreten waarin een ruimere openbaarheid is bepaald mogelijk zijn. Specifieke regelgeving mag dus steeds verder gaan, doch nooit verder inperken. Voor de passieve openbaarheid⁴ geldt het volgende principe: *lex specialis derogat legi generali*. De bepalingen van de algemene openbaarheidswetgeving doen geen afbreuk aan de wetten of decreten die in een ruimere openbaarheid voorzien.⁵ Het recht op openbaarheid van bestuur is geen absoluut recht. Uitzonderingen worden restrictief en limitatief geïnterpreteerd.

De indieners van dit wetsvoorstel stellen dat de drempel voor de burger om informatie aan de overheid op te vragen zo laag mogelijk moet liggen. In dit wetsvoorstel worden de procedures aangepast aan de 21^e eeuw zodat een aanvraag niet alleen schriftelijk, maar ook op andere manieren kan worden ingediend, zoals via e-mail of webformulier. Bovendien wordt expliciet in de wet ingevoegd dat een overheid actief en op eigen initiatief dient te informeren over haar beleid, regelgeving en dienstverlening, telkens als dat nuttig, belangrijk of noodzakelijk is. Verder worden de termijnen waarover de federale administratieve overheden beschikken om een openbaarheidsverzoek te beantwoorden strikter en voorziet dit wetsvoorstel in beroepstermijnen en een bindende beslissingsbevoegdheid voor de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

² *Ibid.*, 8.

³ Notamment le décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018, qui contient la réglementation relative à la publicité de l'administration; décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises.

⁴ Art. 4 de la loi fédérale relative à la publicité de l'administration.

⁵ Art. 13 de la LPA: "La présente loi ne préjudicie pas aux dispositions législatives qui prévoient une publicité plus étendue de l'administration."; Art. II.27 du décret de gouvernance: "Le présent chapitre ne porte pas atteinte aux dispositions décrétales qui prévoient une publicité plus large de l'administration."

² *Ibid.*, 8.

³ Onder meer het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018, dat de regeling met betrekking tot openbaarheid van bestuur bevat; gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen.

⁴ Art. 4 WOB.

⁵ Art. 13 WOB: "Deze wet doet geen afbreuk aan de wetsbepalingen die in een ruimere openbaarheid van bestuur voorzien."; Art. II.27 Bestuursdecreet: "Dit hoofdstuk doet geen afbreuk aan decretale bepalingen die in een ruimere openbaarheid van bestuur voorzien."

documents administratifs (CADA), telle qu'elle existe également au niveau régional. Cette compétence de décision contraignante permet au demandeur d'introduire un recours auprès de la CADA.

Des délais plus stricts pour les autorités administratives fédérales

Il convient de répondre le plus rapidement possible à une demande de publicité de l'administration. Les autorités administratives fédérales disposent actuellement d'un délai de 30 jours, qui peut être prolongé de 15 jours, ce qui porte le délai à 45 jours.⁶ Ces délais diffèrent des délais prévus par le législateur décentralisé. C'est ainsi que les instances publiques flamandes disposent d'un délai de 20 jours, qui peut être prolongé de 20 jours, ce qui porte le délai à 40 jours.⁷

En raison des larges délais et temps d'attente, la loi fédérale relative à la publicité de l'administration ne répond pas pleinement au besoin parfois urgent de consultation ou de communication sous forme de copie de certains documents administratifs. Par analogie avec le décret de gouvernance, nous souhaitons imposer des délais plus stricts.

Un pouvoir décisionnel contraignant pour la Commission fédérale d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs (CADA)

La loi fédérale relative à la publicité de l'administration a institué une Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs ("CADA").⁸ Lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour obtenir la consultation ou la correction d'un document administratif, il peut demander à la CADA d'émettre un avis. La CADA communique son avis au demandeur et à l'autorité administrative fédérale. Cet avis n'est pas contraignant. Si la CADA somme par exemple l'autorité administrative fédérale concernée de rendre certains documents administratifs accessibles au demandeur, l'autorité concernée peut outrepasser cet avis et refuser la demande de consultation, d'explications ou de communication sous forme de copie d'un document administratif. Dans ce cas, l'initiative d'entreprendre d'autres démarches juridiques revient au demandeur, ce qui représente pour lui un obstacle considérable à franchir, étant donné que la procédure devant le Conseil d'État (ou la juridiction ordinaire) demande beaucoup de temps et d'argent. Le demandeur doit donc toujours effectuer une analyse coût-profit.

⁶ Art. 6, § 5, alinéa 1^{er}, de la LPA.

⁷ Art. II.43 du décret de gouvernance; art. II.44 du décret de gouvernance.

⁸ Art. 8 de la LPA.

("CTB"), zoals die ook bestaat op gewestelijk niveau. Door deze bindende beslissingsbevoegdheid is het mogelijk voor de verzoeker om een beroep in te stellen bij de CTB.

Striktere termijnen voor de federale administratieve overheden

Een aanvraag tot openbaarheid van bestuur dient zo spoedig mogelijk te worden beantwoord. De federale administratieve overheden beschikken momenteel over een termijn van 30 dagen, met een mogelijkheid van verlenging met 15 dagen tot een termijn van 45 dagen.⁶ Deze termijnen verschillen van de termijnen bepaald door de decreetgever. Zo beschikken de Vlaamse overheidsinstanties over een termijn van 20 dagen, mogelijk verlengbaar met 20 dagen tot een termijn van 40 dagen.⁷

De ruime termijnen en wachttijden maken dat de federale openbaarheidswet niet ten volle beantwoordt aan de soms dringende behoefte aan inzage of kopie van bepaalde bestuursdocumenten. Naar analogie met het Bestuursdecreet willen de indieners van dit wetsvoorstel de termijnen strikter maken.

Een bindende beslissingsbevoegdheid voor de federale Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (CTB)

De federale openbaarheidswet richtte een Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten ("CTB") op.⁸ Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen, kan hij de CTB verzoeken om een advies uit te brengen. De CTB brengt haar advies ter kennis aan de verzoeker en de betrokken federale administratieve overheid. Dit advies is niet bindend. Indien de CTB bijvoorbeeld de betrokken federale administratieve overheid aanmaant om bepaalde bestuursdocumenten openbaar te maken aan de verzoeker, kan de betrokken overheid dit advies naast zich neerleggen en alsnog de aanvraag naar inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument weigeren. In dat geval komt het initiatief om verdere juridische stappen te nemen bij de verzoeker te liggen. Dat betekent een aanzienlijke drempel voor de verzoeker aangezien de procedure voor de Raad van State (of gewone rechter) veel tijd én geld kost. De verzoeker dient dus steeds een kosten-batenanalyse te maken.

⁶ Art. 6, § 5, 1^o lid WOB.

⁷ Art. II.43 Bestuursdecreet; art. II.44 Bestuursdecreet.

⁸ Art. 8 WOB.

Ce qui précède diffère de la décision du législateur décretaal, qui confère un pouvoir décisionnel contraignant à la Commission d'accès aux documents administratifs au niveau régional. C'est ainsi que le décret flamand de gouvernance prévoit qu'un recours peut être introduit auprès de l'instance de recours en matière de publicité de l'administration et de réutilisation des informations du secteur public (ci-après: l'instance de recours).⁹ Les parties concernées par le recours doivent donc toujours se plier à la décision de l'instance de recours. Le service public concerné doit donc, lui aussi, toujours se conformer à la décision de l'instance de recours.

Lorsqu'un service public flamand est mis en demeure par l'instance de recours de divulguer certaines informations, il est contraint de les divulguer le plus rapidement possible, au plus tard dans un délai de quinze jours calendrier suivant la réception de la décision de l'instance de recours. Si le service public flamand concerné n'est pas d'accord avec la décision de l'instance de recours, il peut introduire un recours auprès du Conseil d'État.¹⁰ Si le service public flamand concerné maintient son refus de publicité, l'instance de recours règle elle-même la divulgation des documents demandés au demandeur.

Par le biais de la présente proposition de loi, nous souhaitons renforcer la valeur juridique et la force des décisions de la CADA en conférant, par analogie avec ce qui est prévu au niveau régional, un pouvoir décisionnel contraignant à la CADA. Pour conférer un pouvoir décisionnel contraignant à la CADA, il conviendrait de revoir le statut et l'effectif du personnel ainsi que la rémunération des membres de la CADA. C'est en partie pour cette raison que nous proposons de différer l'entrée en vigueur de la présente proposition de loi.

Possibilités de recours et délais de recours

Par ailleurs, il est important que les demandeurs disposent toujours d'un délai suffisant pour pouvoir introduire un recours contre, d'une part, une éventuelle décision négative (tacite) de l'autorité administrative concernée et, d'autre part, une éventuelle décision négative de la CADA. Ce délai de recours doit être raisonnable et il doit s'agir en l'occurrence d'un délai de forclusion. Après l'expiration du délai, plus aucun recours ne pourra être introduit. Cet élément est important dans un souci de sécurité juridique.

⁹ Art. II.48, alinéa 2, combiné avec l'article III.90 du décret de gouvernance.

¹⁰ Art. II.50 du décret flamand de gouvernance du 7 décembre 2018; art. 14, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973.

Het voorgaande is verschillend van de beslissing van de decreetgever, die voorziet in een bindende beslissingsbevoegdheid voor de Commissies voor de Toegang tot Bestuursdocumenten op gewestelijk niveau. Zo bepaalt het Vlaams Bestuursdecreet dat een beroep kan worden ingesteld bij de Beroepsinstantie openbaarheid van bestuur en hergebruik overheidsinformatie (hierna: beroepsinstantie).⁹ De bij het beroep betrokken partijen moeten zich dus steeds schikken naar de beslissing van de beroepsinstantie. Ook de betrokken overheidsdienst dient dus steeds de beslissing van de beroepsinstantie te volgen.

Wanneer een Vlaamse overheidsdienst door de beroepsinstantie ertoe wordt aangemaand om bepaalde informatie vrij te geven, is zij verplicht om die zo spoedig mogelijk vrij te geven, binnen een termijn van uiterlijk 15 kalenderdagen na ontvangst van de beslissing van de beroepsinstantie. Indien de betrokken Vlaamse overheidsdienst niet akkoord gaat met de beslissing van de beroepsinstantie, kan zij beroep aantekenen bij de Raad van State.¹⁰ Indien de betrokken Vlaamse overheidsdienst vasthoudt aan haar weigering tot openbaarheid, dan regelt de beroepsinstantie zelf de openbaarmaking van de gevraagde documenten aan de verzoeker.

De indieners van dit wetsvoorstel willen de juridische waarde en kracht van de beslissingen van de CTB versterken door, naar analogie met de gewesten, te voorzien in een bindende beslissingsbevoegdheid voor de CTB. Om in een bindende beslissingsbevoegdheid voor de CTB te voorzien, zouden het statuut, het personeelsbestand en een vergoeding voor de CTB-leden herbekeken moeten worden. Mede daarom stellen de indieners een uitgestelde inwerkingtreding van dit wetsvoorstel voor.

Beroepsmogelijkheden en beroepstermijnen

Daarnaast is het van belang dat de verzoekers steeds voldoende tijd krijgen om in beroep te kunnen gaan tegen enerzijds een eventuele (stilzwijgende) negatieve beslissing van de betrokken administratieve overheid als anderzijds een eventuele negatieve beslissing van de CTB. Dat dient een redelijke beroepstermijn te zijn, en met name een vervaltermijn. Na het verval van de termijn kan geen beroep meer worden ingesteld. Dat is belangrijk met het oog op de rechtszekerheid.

⁹ Art. II.48, tweede lid, *juncto* art. III.90 Bestuursdecreet.

¹⁰ Art. II.50. Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018; Art. 14, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973.

L'introduction d'un "recours" auprès de la CADA après une première décision négative de l'autorité administrative fédérale concernée n'est en principe assortie d'aucun délai de déchéance à l'heure actuelle. Il ne s'agit en effet pas d'un recours, mais bien d'une demande d'avis adressée à la CADA (voir ci-dessus). Cette demande doit toutefois être introduite le même jour que la demande de reconsidération adressée à l'autorité administrative fédérale concernée.¹¹

La législation actuelle prévoit la possibilité d'introduire un recours devant le Conseil d'État dans un délai de 60 jours civils. Ce délai commence à courir lors de la prise de connaissance de la décision de refus de l'autorité administrative fédérale concernée qui fait suite à la demande de reconsidération (tenant compte ou non de l'avis de la CADA, pour autant que celui-ci soit disponible [en temps utile]). Si l'autorité administrative concernée ne notifie pas sa décision dans le délai prescrit de 15 jours à compter de la réception de l'avis de la CADA ou de l'expiration du délai dans lequel l'avis aurait dû être notifié, l'autorité est réputée avoir pris une décision de rejet. En vertu de la réglementation fédérale actuelle, c'est contre ce rejet – tacite ou non – de la demande de reconsidération par l'autorité administrative concernée et non contre l'éventuel avis (négatif) (ou l'absence d'avis) de la CADA qu'un recours doit être introduit par le demandeur (à l'égard de l'autorité concernée).¹²

Le décret de gouvernance flamand prévoit quant à lui un délai de 30 jours civils pour l'introduction d'un recours auprès de l'instance de recours flamande contre la décision (de refus) de l'autorité publique, à condition que la procédure de recours soit notifiée par l'autorité publique concernée, sans quoi le délai de 30 jours civils ne commence à courir que 4 mois après la notification de la décision mise en cause.¹³ Par ailleurs, le délai de recours ne commence pas à courir en l'absence de décision.

Un délai de 60 jours civils est par ailleurs prévu pour l'introduction du recours devant le Conseil d'État. Ce délai commence à courir lors de la prise de connaissance de l'existence, de la nature et de la portée de la décision contestée de l'instance qui a statué sur le recours

Momenteel bestaat er in beginsel geen vervaltermijn voor een "beroep" bij de CTB na een eerste negatieve beslissing van de betrokken federale administratieve overheid. Het gaat immers niet om een beroep, maar een vraag tot advies aan de CTB (zie *supra*). De adviesaanvraag gericht aan de CTB dient wel op dezelfde dag te worden ingediend als het verzoek tot heroverweging gericht aan de betrokken federale administratieve overheid.¹¹

Momenteel kennen we een beroepstermijn van 60 kalenderdagen voor de Raad van State vanaf de kennisname van de weigeringsbeslissing van de betrokken federale administratieve overheid naar aanleiding van het verzoek tot heroverweging (die al dan niet voorbijgaat aan het advies van de CTB, voor zover het er (tijdig) is). Bij ontstentenis van kennisgeving door de betrokken administratieve overheid van een beslissing, binnen de voorgeschreven termijn van 15 dagen na ontvangst van het advies van de CTB, of na verloop van de termijn waarbinnen kennis moest worden gegeven van het advies, wordt de overheid geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen. Het is tegen deze – al dan niet stilzwijgende – afwijzing van het verzoek tot heroverweging door de betrokken administratieve overheid dat onder de geldende federale regelgeving een beroep moet worden ingediend door de verzoeker (en ten aanzien van de betrokken overheid), en dus niet tegen het eventuele (negatieve) advies (of het gebrek eraan) van de CTB.¹²

Het Vlaams Bestuursdecreet bepaalt daarentegen dat in een beroepstermijn van 30 kalenderdagen wordt voorzien voor het beroep bij de Vlaamse beroepsinstantie tegen de (weigerings-)beslissing van de overheidsinstantie voor zover de beroepsprocedure wordt vermeld door de betrokken overheid, zo niet start de termijn van 30 kalenderdagen voor het indienen van een beroep pas 4 maanden na de kennisgeving van de – gebrekkige – beslissing.¹³ De termijn om een beroep in te stellen, neemt daarnaast geen aanvang bij ontstentenis van een beslissing.

Daarnaast wordt ook in een beroepstermijn van 60 kalenderdagen voorzien voor het beroep bij de Raad van State vanaf de kennisname van "het bestaan, de aard en draagwijdte" van de bestreden beslissing van de beroepsinstantie, die over het beroep tegen de negatieve

¹¹ Art. 8, § 2, de la LPA.

¹² Voir à cet égard l'article 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration; les articles 14, 19 et 30 des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973; Conseil d'État, 15 décembre 2009, n° 198 961; Conseil d'État, 8 mars 2010, n° 201 639.

¹³ Article II.48. du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018.

¹¹ Art. 8, § 2 WOB.

¹² Volgt uit Art. 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur; art. 14, 19 en 30 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973; Raad van State 15 december 2009, nr. 198 961; Raad van State 8 maart 2010, nr. 201 639.

¹³ Artikel II.48. Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018.

contre la décision négative de l'autorité concernée.¹⁴ Le recours du demandeur doit donc en l'espèce être introduit contre la décision – négative – de la commission visée (mais être adressé à l'autorité concernée et donc pas à l'instance de recours) et non contre la décision négative de l'autorité publique. Il s'indiquerait de prévoir une réglementation identique pour les délais de recours au niveau fédéral.

La loi fédérale relative à la publicité de l'administration, qui date de 1994, est obsolète. Une modification législative s'impose. La Chambre des représentants a examiné différents avis et plusieurs propositions de loi consacrés à cette question ces dernières années, mais la dernière modification législative date de 2010.¹⁵ La nécessité de modifier la législation devient encore plus évidente si l'on compare la loi fédérale de 1994 relative à la publicité de l'administration au décret de gouvernance de 2018, qui régit les principes de la publicité de l'administration en Flandre. Une étude récente réalisée par *Transparencia* et *Knack* souligne également un manque de transparence au niveau fédéral.¹⁶

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration

Art. 2

L'insertion de cet article vise à accorder davantage d'attention à la publicité active de l'administration. Les autorités administratives fédérales sont invitées à fournir des informations activement et de leur propre initiative. Cette invitation est du reste conforme à la directive européenne Données ouvertes, qui est entrée en vigueur le 16 juillet 2019.

Art. 3

Cet article vise à garantir au demandeur une plus grande transparence à l'égard de sa demande et de la date de réception de celle-ci. L'autorité administrative

¹⁴ Article II.48. du décret de gouvernance flamand du 7 décembre 2018; articles 14, 19 et 30 des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973; Conseil d'État, 15 décembre 2009, n° 198 961; Conseil d'État, 8 mars 2010, n° 201 639.

¹⁵ Loi du 4 février 2010 relative aux méthodes de recueil des données par les services de renseignement et de sécurité.

¹⁶ *Knack. Wie zetelt in al die taskforces en wetenschappelijke comités? De overheid vertelt het u niet*, 17 septembre 2020.

beslissing van de betrokken overheid oordeelde.¹⁴ Hier moet het beroep van de verzoeker dus wel tegen de – negatieve – beslissing van de betrokken commissie worden ingediend (doch wel gericht aan de betrokken overheid en dus niet gericht aan de beroepsinstantie), en niet tegen de negatieve beslissing van de overheidsinstantie. Eenzelfde regeling inzake de beroepstermijnen op federaal niveau is raadzaam.

De federale WOB, die uit 1994 dateert, is gedateerd en een wetwijziging dringt zich op. Verschillende wetsvoorstellen en adviezen werden behandeld in de Kamer van volksvertegenwoordigers de afgelopen jaren, maar tot een wetwijziging kwam het niet meer sinds de laatste wijziging van 2010.¹⁵ De nood aan een wetwijziging blijkt nog meer indien we de federale openbaarheidswet van 1994 vergelijken met het Bestuursdecreet van 2018, dat de principes van de openbaarheid van bestuur in Vlaanderen regelt. Recent onderzoek van *Transparencia* en *Knack* tonen eveneens een gebrek aan transparantie aan op het federale niveau.¹⁶

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art. 2

Door dit artikel in te voegen, beoogt dit wetsvoorstel meer aandacht te schenken aan de actieve openbaarheid van bestuur. Van de federale administratieve overheden wordt verwacht dat zij actief en op eigen initiatief informeren. Dat ligt ook in lijn met de Europese Open Data-richtlijn, die op 16 juli 2019 in werking trad.

Art. 3

Dit artikel beoogt meer transparantie te geven aan de verzoeker omtrent zijn verzoek en de ontvangstdatum ervan. De betrokken administratieve overheid die een

¹⁴ Artikel II.48. Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018; art. 14, 19 en 30 Gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973; RvS, 15 december 2009, nr. 198 961; RvS 8 maart 2010, nr.201 639.

¹⁵ De wet van 4 februari 2010 betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

¹⁶ *Knack. Wie zetelt in al die taskforces en wetenschappelijke comités? De overheid vertelt het u niet*, 17 september 2020.

qui recevra une demande de consultation, d'explications ou de communication sous forme de copie d'un document administratif l'inscrira sans délai dans un registre des demandes écrites, classées par date de réception. Ce registre sera public pour le demandeur, ce qui est important pour le suivi correct et en temps utile de sa demande ainsi que pour le respect du délai de réponse par l'autorité administrative concernée, dès lors que ce délai commencera à courir à la date de la réception. En outre, le demandeur recevra toujours un accusé de réception de la part de l'autorité concernée à laquelle la demande a été adressée.

Art. 4

Cet article vise à accroître la transparence et la servabilité des autorités administratives fédérales envers le demandeur. Ce dernier devra toujours obtenir une réponse à sa demande dans les plus brefs délais (cf. point 1°).

Les autorités administratives fédérales sont également invitées à être plus transparentes à l'égard des informations qu'elles communiquent ou non au demandeur (cf. point 2°).

Par analogie avec ce que prévoit le législateur décentralisé, l'autorité administrative concernée devra répondre au demandeur dans un délai de vingt jours civils à compter de la réception, et plus dans un délai de trente jours civils comme auparavant. Les délais de réponse aux demandes sont donc réduits de dix jours (cf. point 3°).

Par ailleurs, les délais en cas de report passent de quinze à vingt jours civils afin de permettre de traiter correctement les demandes complexes et de garantir au demandeur une réaction plus rapide des autorités administratives fédérales (cf. point 3°).

Les autorités administratives fédérales seront obligées de communiquer et d'expliquer les possibilités et les délais de recours au demandeur afin que celui-ci sache à qui s'adresser si sa demande est totalement ou partiellement rejetée, et de quel délai il dispose (cf. point 3°).

Si l'autorité administrative fédérale rejette une demande de consultation, d'explications ou de communication sous forme de copie d'un document administratif en raison d'une demande manifestement abusive ou formulée de façon manifestement trop vague, un nouveau délai de réponse de vingt jours civils prendra cours dès que le demandeur aura précisé ou complété cette demande

aanvraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ontvangt, zal ze zo spoedig mogelijk noteren in een register van schriftelijke aanvragen, volgens datum van ontvangst. Dit register is openbaar voor de verzoeker. Dit is belangrijk met het oog op de correcte en tijdige opvolging van het verzoek alsook met betrekking tot de naleving van de antwoordtermijn door de betrokken administratieve overheid, vermits deze een aanvang neemt vanaf de datum van ontvangst. Bovendien ontvangt de verzoeker steeds een ontvangstbevestiging van de betrokken overheid waaraan het verzoek is gericht.

Art. 4

Dit artikel zorgt ervoor dat de federale administratieve overheden transparanter en behulpzamer naar de verzoeker toe te werk gaan. De verzoeker dient steeds zo spoedig mogelijk een antwoord op zijn verzoek te ontvangen (zie punt 1°).

De federale administratieve overheden worden er eveneens toe aangespoord om transparanter te zijn met betrekking tot de informatie die zij al dan niet mededelen aan de verzoeker (zie punt 2°).

Naar analogie met de decreetgever, dient de verzoeker binnen een termijn van 20 kalenderdagen na ontvangst te worden beantwoord door de betrokken administratieve overheid, in plaats van binnen de 30 kalenderdagen zoals voorheen voorzien. De termijnen om te reageren op een verzoek worden dus verkort met 10 dagen (zie punt 3°).

Anderzijds worden de termijnen in geval van uitstel verlengd naar 20 kalenderdagen na ontvangst, in plaats van 15 kalenderdagen, zodat complexe aanvragen correct kunnen worden behandeld en een snellere reactie van de federale administratieve overheden aan de verzoeker wordt gegarandeerd (zie punt 3°).

De federale administratieve overheden worden ertoe verplicht om de beroepsmogelijkheden en -termijnen aan de verzoeker mee te geven en te duiden, zodat de verzoeker weet tot wie hij zich moet richten en binnen welke termijn dat dient te gebeuren indien het verzoek geheel dan wel gedeeltelijk werd afgewezen (zie punt 3°).

Indien de federale administratieve overheid een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument afwijst omwille van kennelijke onredelijkheid of omdat de vraag kennelijk te vaag geformuleerd is, dan begint een nieuwe antwoordtermijn van 20 kalenderdagen te lopen van zodra de verzoeker die aanvraag die kennelijk onredelijk of kennelijk te vaag

manifestement abusive ou formulée de façon manifestement trop vague (cf. point 4°).

Les autorités administratives qui souhaiteront obtenir un report pour répondre à la demande du demandeur devront l'en informer de manière transparente afin d'éviter tout abus (cf. point 5°).

Si un demandeur souhaite exercer son droit de consultation, il conviendra de le garantir de façon optimale. Par exemple, il conviendra de toujours permettre au demandeur de consulter le document administratif dans des conditions raisonnables et de lui accorder suffisamment de temps à cet effet.

En cas de rejet, les autorités administratives seront tenues de communiquer les conditions et les possibilités de recours, ainsi que le motif du rejet, afin que le demandeur puisse, le cas échéant, former son recours contre cette décision de façon optimale (cf. point 7°).

Si une demande est rejetée au motif qu'elle porte sur un document administratif dont la divulgation peut être source de méprise (dès lors que ce document administratif contient des données incorrectes ou incomplètes), l'autorité concernée sera encouragée à communiquer de manière transparente au demandeur au sujet de l'achèvement du document administratif concerné, afin que le demandeur soit informé du moment auquel il pourra introduire une nouvelle demande (cf. point 8°).

Art. 5

L'autorité administrative concernée est tenue de rectifier ou de compléter gratuitement les informations lorsqu'une personne constate qu'un document administratif contient des données personnelles inexactes ou incomplètes la concernant. Cette procédure est détaillée dans cet article afin de créer une plus grande sécurité juridique aussi bien pour le demandeur que pour l'administration concernée. À cet effet, cet article insère une condition qui prévoit la présentation de pièces concernant la modification des données personnelles. Il prévoit la possibilité pour le demandeur de compléter ou de préciser sa demande et fixe des délais visant à assurer la rapidité et la transparence de la procédure. Enfin, il prévoit que le demandeur recevra toujours un accusé de réception de la part de l'autorité à laquelle la demande a été adressée.

was geformuleerd heeft gespecificeerd of heeft vervolledigd (zie punt 4°).

Administratieve overheden die een uitstel willen bekomen om te antwoorden op de aanvraag van de verzoeker, worden ertoe verplicht hieromtrent transparant te communiceren naar de verzoeker om misbruiken te voorkomen (zie punt 5°).

Wanneer een verzoeker wil gebruik maken van zijn recht op inzage, moet dat optimaal gegarandeerd worden. Zo dient de verzoeker het bestuursdocument steeds onder redelijke omstandigheden te kunnen inkijken en moet hij daarvoor ook voldoende tijd krijgen (zie punt 6°).

Administratieve overheden worden ertoe verplicht om de beroepstermijnen, de beroepsvoorwaarden en beroepsmogelijkheden van de verzoeker mee te delen in geval van een afwijzing, alsook de reden hiervoor, opdat de verzoeker in voorkomend geval zijn beroep tegen een dergelijke beslissing optimaal kan samenstellen (zie punt 7°).

Indien een verzoek wordt afgewezen omdat het een bestuursdocument betreft waarvan de openbaarmaking tot misvatting aanleiding kan geven (omdat het bestuursdocument onjuiste of onvolledige gegevens bevat), wordt de betrokken overheid ertoe aangezet om transparant te communiceren naar de verzoeker met betrekking tot de voltooiing van dat betreffende bestuursdocument, opdat de bezoeker geïnformeerd zou zijn wanneer hij een nieuw verzoek kan indienen (zie punt 8°).

Art. 5

Een betrokken administratieve overheid is ertoe gehouden om informatie kosteloos te verbeteren of aan te vullen wanneer een persoon vaststelt dat een bestuursdocument onjuiste of onvolledige persoonsgegevens over hem bevat. Die procedure wordt in dit artikel meer omstandig omschreven, zodat ze meer rechtszekerheid schept voor zowel verzoeker als de betrokken overheid. Zo wordt de voorwaarde ingevoegd om bewijsstukken voor te leggen met betrekking tot het aanpassen van persoonsgegevens, wordt in de mogelijkheid voorzien voor de verzoeker om de aanvraag te vervolledigen of te specificeren, en worden er termijnen ingevoegd, opdat de procedure spoedig en transparant verloopt. Bovendien ontvangt de verzoeker steeds een ontvangstbevestiging van de betrokken overheid waaraan het verzoek is gericht.

Art. 6

La compétence consultative (non contraignante) de la CADA est remplacée par un pouvoir de décision contraignant, par analogie avec la situation au niveau régional. Désormais, toute décision de la CADA devra être contestée devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

Le demandeur disposera d'un délai de 30 jours civils pour introduire un recours auprès de la CADA. Celle-ci statuera sur le recours le plus rapidement possible et, au plus tard, 30 jours civils après la réception de la demande. Si la CADA estime que la demande pourra difficilement être examinée dans les délais, la période de 30 jours civils pourra être portée à 60 jours civils. Compte tenu de cette extension de la période à 60 jours civils, le délai d'examen des recours par l'instance d'appel sera plus long que le délai prévu dans le décret de gouvernance flamand (45 jours civils), ce qui devrait permettre à la CADA fédérale d'assumer sa lourde charge de travail.

CHAPITRE 3

Modifications de l'arrêté royal du 29 avril 2008 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs

Art. 7 à 9

Compte tenu de l'instauration d'un pouvoir décisionnel pour la section publicité de l'administration, l'arrêté royal du 29 avril 2008 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs est modifié.

CHAPITRE 4

Disposition autonome

Art. 10

Il conviendra de procéder à une évaluation des modifications proposées afin de déterminer leurs effets, d'identifier les lacunes qui subsistent dans ces modifications et dans la législation en général, et de procéder aux ajustements nécessaires. Il importera également de déterminer la charge de travail et/ou la pression administrative supplémentaire(s) apportée(s) par ces modifications à la Commission d'accès aux et de réutilisation

Art. 6

De (niet-bindende) adviesbevoegdheid van de CTB wordt vervangen door een bindende beslissingsbevoegdheid, naar analogie met de situatie op gewestelijk niveau. Een beslissing van de CTB dient voortaan te worden aangevochten bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoeker beschikt over een termijn van 30 kalenderdagen om een beroep in te dienen bij de CTB. De CTB spreekt zich uit over het beroep, zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag. Als de CTB oordeelt dat de aanvraag moeilijk tijdig getoetst kan worden, kan de termijn van 30 kalenderdagen worden verlengd tot een termijn van 60 kalenderdagen. Deze verlenging van de termijn tot zestig kalenderdagen is ruimer dan de termijn waarin voorzien is voor de beroepsinstantie in het Vlaams Bestuursdecreet (45 kalenderdagen). Zo kan worden tegemoetgekomen aan de zware werklast die de federale CTB kent.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het koninklijk besluit van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Art. 7 tot 9

Aangezien een beslissingsbevoegdheid voor de afdeling openbaarheid van bestuur wordt ingevoegd, wordt het koninklijk besluit van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten aangepast.

HOOFDSTUK 4

Autonome bepaling

Art. 10

Er dient een evaluatie van de beoogde wijzigingen te gebeuren om te kijken welk effect ze gesorteerd hebben, welke gebreken de wijzigingen en de wetgeving nog vertonen en om bij te sturen waar het nodig is. Daarnaast is het ook van belang om te bekijken welke bijkomende werklast en/of administratieve druk er door de wijzigingen op de Commissie voor de toegang tot

des documents administratifs et, le cas échéant, de déterminer la manière dont il convient d'y remédier.

en het hergebruik van bestuursdocumenten terecht is gekomen en hoe daaraan geremedieerd dient te worden.

Frieda GIJBELS (N-VA)
Peter DE ROOVER (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)

PROPOSITION DE LOICHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration

Art. 2

Dans la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Les autorités administratives visées à l'article 1^{er} informent activement, de leur propre initiative, sur leurs politiques, réglementations et services, chaque fois que cela est utile, important ou nécessaire.

Elles veillent à ce que l'information atteigne un maximum de personnes, d'associations ou d'organisations du groupe-cible. Elles choisissent des stratégies de communication adéquates pour des thèmes qui concernent les groupes-cibles difficilement accessibles.

Elles veillent à ce que:

- 1° l'information soit correcte, fiable et exacte;
- 2° l'information soit pertinente et diffusée de manière ciblée;
- 3° l'information soit diffusée en temps opportun et de manière systématique;
- 4° l'information soit aisément accessible.

Aucune information visée par les exceptions prévues à l'article 6 ne peut être diffusée.”

Art. 3

Dans l'article 5 de la même loi, le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit:

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art. 2

In de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. De in artikel 1 bedoelde administratieve overheden informeren actief, op eigen initiatief, over hun beleid, regelgeving en dienstverlening, telkens als dat nuttig, belangrijk of noodzakelijk is.

Zij zien erop toe dat de informatie zo veel mogelijk personen, verenigingen of organisaties van de doelgroep bereikt. Zij kiezen aangepaste communicatiestrategieën voor thema's die moeilijk te bereiken doelgroepen aanbelangen.

Zij dragen er zorg voor dat:

- 1° de informatie correct, betrouwbaar en accuraat is;
- 2° de informatie relevant is en gericht wordt verspreid;
- 3° de informatie tijdig en systematisch wordt verspreid;
- 4° de informatie eenvoudig toegankelijk is.

Er mag geen informatie worden verspreid die valt onder de uitzonderingen vermeld in artikel 6.”

Art. 3

In artikel 5 van dezelfde wet wordt het laatste lid vervangen als volgt:

“L'autorité administrative fédérale qui reçoit une demande de consultation, d'explications ou de communication sous forme de copie d'un document administratif en sa possession, inscrit sans délai la demande dans un registre des demandes écrites, classées par date de réception. L'enregistrement est public pour le demandeur. L'autorité administrative fédérale accuse réception, sans délai et par écrit, de la demande au demandeur.”

Art. 4

Dans l'article 6 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 4 février 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré un § 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Dans les cas visés à l'article 6, § 3, 3° et 4°, l'autorité administrative fédérale invite le demandeur dans les plus brefs délais et au plus tard dans les vingt jours civils, à spécifier ou à compléter sa demande.

L'autorité administrative fédérale concernée indique les motifs de cette invitation et spécifie, si possible, les informations complémentaires dont elle a besoin pour l'examen de la demande.”;

2° le § 4 est complété par ce qui suit:

“L'autorité administrative fédérale mentionne explicitement dans sa décision qu'un document administratif ne peut être rendu public qu'en partie. Elle indique les endroits où des informations ont été supprimées et en vertu de quelle disposition.”;

3° le § 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Après la réception et l'enregistrement de la demande de publicité par l'autorité administrative fédérale, cette dernière examine si la demande peut être satisfaite, compte tenu des dispositions de la présente loi.

Il sera répondu à la demande dans les meilleurs délais et au plus tard dans les vingt jours civils par lettre, courrier électronique ou, le cas échéant, par formulaire en ligne.

L'autorité administrative fédérale qui ne peut pas réserver de suite immédiate à une demande de publicité ou qui la rejette communique dans un délai de vingt jours civils de la réception de la demande les motifs de l'ajournement ou du rejet au demandeur. En cas d'ajournement, le délai ne pourra jamais être prolongé de plus de vingt jours civils.

“De federale administratieve overheid die een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ontvangt waarover de federale administratieve overheid beschikt, noteert de aanvraag zo spoedig mogelijk in een register van de schriftelijke aanvragen, volgens datum van ontvangst. De registratie is openbaar voor de verzoeker. De federale administratieve overheid bevestigt de ontvangst van het verzoek onverwijld en schriftelijk aan de verzoeker.”

Art. 4

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 februari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. In geval van art. 6, § 3, 3° en 4°, verzoekt de federale administratieve overheid de verzoeker om, zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen twintig kalenderdagen, zijn aanvraag te specificeren of te vervolledigen.

De betrokken federale administratieve overheid motiveert dat verzoek en geeft, indien mogelijk, aan welke bijkomende gegevens nodig zijn om de aanvraag te kunnen onderzoeken.”;

2° paragraaf 4 wordt aangevuld als volgt:

“De federale administratieve overheid vermeldt uitdrukkelijk in haar beslissing dat een bestuursdocument maar gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt. Zij geeft aan op welke plaatsen de informatie is weggelaten en op grond van welke bepaling dit gebeurde.”;

3° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Nadat de federale administratieve overheid de vraag om openbaarheid ontvangen en geregistreerd heeft, onderzoekt zij of de aanvraag ingewilligd kan worden met inachtneming van de bepalingen van deze wet.

De aanvraag wordt zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van twintig kalenderdagen na ontvangst per brief, e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier beantwoord.

De federale administratieve overheid die niet onmiddellijk op een vraag om openbaarheid kan ingaan of ze afwijst, geeft binnen een termijn van twintig kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag aan de verzoeker kennis van de redenen van het uitstel of de afwijzing. In geval van uitstel kan de termijn nooit met meer dan twintig kalenderdagen worden verlengd.

La notification de la décision indique qu'un recours peut être formé auprès de la Commission visée à l'article 8, § 1^{er}, dans le délai visé à l'article 8, § 2.

En cas d'absence de communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.”;

4° il est inséré un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. Si la demande est conforme à l'article 6, § 3, 3° ou 4°, un nouveau délai de vingt jours civils prend cours dès le moment où le demandeur a spécifié ou complété sa demande.”;

5° il est inséré un § 7 rédigé comme suit:

“§ 7. Si l'autorité administrative fédérale estime qu'il lui sera difficile d'évaluer en temps utile la demande en fonction des exceptions visées à l'article 6, §§ 1^{er} à 3, ou si elle estime qu'il lui sera difficile de recueillir les informations demandées en temps utile, elle informe le demandeur par écrit que le délai de vingt jours civils sera prolongé d'encore vingt jours civils et sera ainsi porté à un total de quarante jours civils. La décision de prolongation indique le ou les motifs d'ajournement. À défaut de cette communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.”;

6° il est inséré un § 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Si le demandeur souhaite exercer son droit de consultation, l'autorité administrative fédérale détermine, pour le document administratif qu'elle détient, en consultation avec le demandeur, le lieu, la date et l'heure de consultation si la mise à disposition par voie électronique ou par lettre est impossible. Le demandeur doit pouvoir consulter le document administratif dans des conditions raisonnables et disposer de suffisamment de temps à cet effet. Les autorités administratives fédérales peuvent fixer les modalités d'exécution du droit de consultation.

Lorsque le document administratif n'est pas disponible ou ne peut raisonnablement être mis à disposition sous la forme demandée, l'autorité administrative fédérale informe le demandeur dans sa décision sous quelle autre forme ou formes le document administratif est disponible ou peut raisonnablement être mis à disposition.”;

7° il est inséré un § 9 rédigé comme suit:

“§ 9. Si l'autorité administrative fédérale rejette la demande, elle informe le demandeur des motifs de son

Bij de kennisgeving van de beslissing wordt vermeld dat een beroep kan ingesteld worden bij de in artikel 8, § 1, bedoelde Commissie binnen de in artikel 8, § 2, bedoelde termijn.

Bij ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.”;

4° er wordt een paragraaf 6 ingevoegd, luidende:

“§ 6. Als de aanvraag overeenkomstig artikel 6, § 3, 3° of 4° is, dan begint een nieuwe termijn van twintig kalenderdagen te lopen vanaf het moment dat de verzoeker zijn aanvraag gespecificeerd of vervolledigd heeft.”;

5° er wordt een paragraaf 7 ingevoegd, luidende:

“§ 7. Als de federale administratieve overheid oordeelt dat ze de aanvraag moeilijk tijdig kan toetsen aan de uitzonderingen van artikel 6, §§ 1 tot 3 of indien zij oordeelt dat zij de gevraagde informatie moeilijk tijdig kan verzamelen, deelt zij schriftelijk aan de verzoeker mee dat de termijn van twintig kalenderdagen verlengd wordt met nog eens twintig kalenderdagen tot een termijn van veertig kalenderdagen in totaal. De verlengingsbeslissing vermeldt de reden of de redenen voor het uitstel. Bij ontstentenis van een dergelijke kennisgeving binnen de voorgeschreven termijnen, wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.”;

6° er wordt een paragraaf 8 ingevoegd, luidende:

“§ 8. Als de verzoeker wil gebruikmaken van zijn recht op inzage, stelt de federale administratieve overheid voor het bestuursdocument waarover zij beschikt, in overleg met de verzoeker, de plaats, de datum en het tijdstip van inzage vast indien de terbeschikkingstelling via elektronische weg of per brief onmogelijk is. De verzoeker moet het bestuursdocument onder redelijke omstandigheden kunnen inkijken en moet daarvoor ook voldoende tijd krijgen. De federale administratieve overheden kunnen nadere regels vaststellen voor de wijze waarop het inzagerecht kan worden uitgevoerd.

Als het bestuursdocument niet in de gevraagde vorm beschikbaar is of redelijkerwijze ter beschikking kan worden gesteld, deelt de federale administratieve overheid in haar beslissing aan de verzoeker mee in welke andere vorm of vormen het bestuursdocument beschikbaar is of redelijkerwijze ter beschikking kan worden gesteld.”;

7° er wordt een paragraaf 9 ingevoegd, luidende:

“§ 9. Als de federale administratieve overheid de aanvraag afwijst, deelt zij de verzoeker de gronden

rejet. La notification indique de manière claire, précise et complète, les motifs qui justifient le refus et indique l'existence du recours prévu à l'article 8 de la présente loi ainsi que les formes et délais à respecter. À défaut de cette communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.”;

8° il est inséré un § 10 rédigé comme suit:

“§ 10. Si la demande est rejetée sur la base de l'article 6, § 3, 1°, la décision mentionne également l'autorité administrative fédérale responsable de l'achèvement du document administratif, ainsi que le délai estimé pour sa finalisation.”.

Art. 5

L'article 7 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7. § 1^{er}. Toute personne qui constate qu'un document administratif contient des données à caractère personnel inexactes ou incomplètes la concernant peut obliger l'autorité administrative fédérale compétente à corriger ou à compléter gratuitement ces informations, à condition qu'elle puisse fournir les pièces justificatives nécessaires.

À moins qu'une procédure spécifique de modification ne soit prescrite par ou en vertu d'une loi, elle introduit une demande à cet effet auprès de l'autorité administrative fédérale compétente par lettre, courrier électronique ou, le cas échéant, par formulaire en ligne. L'autorité administrative fédérale compétente qui reçoit une demande visant à compléter ou à corriger un document administratif relevant de sa compétence, consigne sans délai la demande et la date de réception de cette demande dans un registre prévu à cet effet. L'enregistrement est public pour le demandeur. L'autorité administrative fédérale accuse réception de la demande sans délai et par écrit au demandeur.

§ 2. Si la demande est formulée de manière trop générale ou si les pièces justificatives nécessaires font défaut, l'autorité administrative fédérale demande au demandeur de préciser ou de compléter sa demande dans les meilleurs délais et au plus tard dans les vingt jours civils. Le délai de vingt jours civils visé au paragraphe 3 recommence à courir à partir du moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande.

§ 3. Si l'autorité administrative fédérale compétente décide que la demande visant à corriger ou à compléter le document peut être satisfaite, elle exécute

voor die afwijzing mee. De kennisgeving vermeldt op duidelijke, precieze en volledige wijze de redenen voor de weigering en wijst op het bestaan van het beroep waarin voorzien is door artikel 8 van deze wet, op de na te leven vormen en termijnen. Bij ontstentenis van een dergelijke kennisgeving binnen de voorgeschreven termijnen, wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.”;

8° er wordt een paragraaf 10 ingevoegd, luidende:

“§ 10. Als de aanvraag wordt afgewezen op grond van artikel 6, § 3, 1°, vermeldt de beslissing ook welke federale administratieve overheid verantwoordelijk is voor de afwerking van het bestuursdocument, alsook de geschatte termijn voor de voltooiing ervan.”.

Art. 5

Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 7. § 1. Elke persoon die vaststelt dat een bestuursdocument onjuiste of onvolledige persoonsgegevens over hem bevat, kan de bevoegde federale administratieve overheid ertoe houden de informatie kosteloos te verbeteren en/of aan te vullen, op voorwaarde dat hij de nodige bewijsstukken kan voorleggen.

Tenzij bij of krachtens een wet een specifieke aanpassingsprocedure is voorgeschreven, dient hij daarvoor een aanvraag in bij de bevoegde federale administratieve overheid per brief, per e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier. De federale administratieve overheid die een aanvraag ontvangt tot aanvulling of verbetering van een bestuursdocument waarvoor het bevoegd is, noteert de aanvraag en de datum van ontvangst van die aanvraag zo snel mogelijk in een daartoe bestemd register. De registratie is openbaar voor de verzoeker. De federale administratieve overheid bevestigt de ontvangst van het verzoek onverwijld en schriftelijk aan de verzoeker.

§ 2. Als de aanvraag op een te algemene wijze is geformuleerd of als de nodige bewijsstukken ontbreken, verzoekt de bevoegde federale administratieve overheid de verzoeker, zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen twintig kalenderdagen, om zijn aanvraag te specificeren of te vervolledigen. De termijn van twintig kalenderdagen, zoals vermeld in paragraaf 3, begint opnieuw te lopen op het moment dat de verzoeker zijn aanvraag gespecificeerd of vervolledigd heeft.

§ 3. Als de bevoegde federale administratieve overheid beslist dat de aanvraag tot verbetering of aanvulling kan worden ingewilligd, voert zij die beslissing onmiddellijk

immédiatement cette décision et fournit au demandeur une copie du document administratif modifié dans les plus brefs délais et, en tout état de cause, au plus tard dans les vingt jours civils.

Si l'autorité administrative fédérale n'est pas en mesure de corriger ou de compléter le document dans un délai de vingt jours civils, elle informe sans délai le demandeur que le délai de vingt jours civils est porté à quarante jours civils. Cette prolongation ne peut être motivée que par des règles de procédure imposées par ou en vertu d'une loi.

§ 4. L'autorité administrative fédérale qui ne peut réserver de suite immédiate à une demande de correction ou qui la rejette, informe le demandeur, dans les plus brefs délais et, en tout état de cause, au plus tard dans les vingt jours civils suivant la réception de la demande ou après que le demandeur a précisé ou complété sa demande, des motifs du report ou du rejet de la demande par lettre, courrier électronique ou, le cas échéant, formulaire en ligne. En cas d'ajournement, le délai ne pourra jamais être prolongé de plus de vingt jours civils. En cas d'absence de communication dans le délai prescrit, la demande est réputée avoir été rejetée.

Lorsque la demande est adressée à une autorité administrative fédérale qui n'est pas compétente pour apporter les corrections, celle-ci en informe immédiatement le demandeur et lui communique la dénomination et l'adresse de l'autorité qui, selon ses informations, est compétente pour le faire."

Art. 6

Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. Lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour consulter, compléter ou corriger un document administratif en possession d'une autorité administrative fédérale dans le cadre de la présente loi, y compris en cas de décision explicite de rejet par une autorité administrative fédérale, il peut introduire un recours auprès de la Commission, conformément aux dispositions de la présente loi.

Le demandeur introduit le recours par lettre, par courrier électronique ou, le cas échéant, par un formulaire en ligne, dans un délai de trente jours civils prenant cours, selon le cas, le jour suivant l'envoi de la décision explicite de rejet ou, en l'absence d'une telle décision,

uit en bezorgt zij de verzoeker zo snel mogelijk en in ieder geval uiterlijk binnen twintig kalenderdagen een afschrift van het aangepaste bestuursdocument.

Als de federale administratieve overheid de verbetering of aanvulling onmogelijk binnen twintig kalenderdagen kan doorvoeren, deelt zij zo snel mogelijk aan de verzoeker mee dat de termijn van twintig kalenderdagen verlengd wordt tot veertig kalenderdagen. Deze verlenging kan alleen gemotiveerd worden door procedurevoorschriften die bij of krachtens een wet zijn opgelegd.

§ 4. De federale administratieve overheid die niet onmiddellijk op een aanvraag om verbetering kan ingaan of ze afwijst, geeft zo snel mogelijk en uiterlijk binnen twintig kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag of na de specificatie of vervollediging van de aanvraag per brief, per e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier aan de verzoeker kennis van de redenen van het uitstel of de afwijzing. In geval van uitstel kan de termijn niet met meer dan twintig kalenderdagen worden verlengd. Bij ontstentenis van kennisgeving binnen de gestelde termijn, wordt de aanvraag geacht te zijn afgewezen.

Wanneer de vraag is gericht tot een federale administratieve overheid die niet bevoegd is om de verbeteringen aan te brengen, stelt zij de verzoeker daarvan onverwijld in kennis en deelt hem de benaming en het adres mee van de overheid die volgens haar informatie daartoe wel bevoegd is."

Art. 6

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

"§ 2. Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt bij het verkrijgen van toegang tot of het aanvullen of verbeteren van een bestuursdocument in het bezit van een federale administratieve overheid in het kader van deze wet, ook in het geval van een uitdrukkelijk besluit tot afwijzing door een federale administratieve overheid, kan hij een beroep instellen bij de Commissie, overeenkomstig de bepalingen van deze wet.

De verzoeker dient het beroep per brief, per e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier in binnen een termijn van dertig kalenderdagen die, naargelang het geval, ingaat op de dag nadat de uitdrukkelijke weigeringsbeslissing verstuurd is, of bij ontstentenis van zo'n

le jour où expire le délai dans lequel l'autorité fédérale administrative devait se prononcer sur la demande.

Si la notification de la décision n'est pas conforme aux dispositions de l'article 6, § 5, alinéa 4, ou § 9, le délai de recours ne commence à courir que quatre mois après la notification. Le délai de recours ne commence pas à courir en l'absence de décision.

Le demandeur fournit à la Commission une copie de sa demande originale et la décision de l'autorité administrative fédérale concernée contre laquelle le recours est introduit, si une décision a été prise. En l'absence des documents susmentionnés, le délai de traitement visé à l'article 8, § 2/2, est suspendu jusqu'à ce que la Commission soit en possession des documents requis.”;

2° Il est inséré un § 2/1 rédigé comme suit:

“§ 2/1. Lorsque la Commission reçoit un recours, elle le consigne sans délai dans un registre, avec mention de la date de réception. L'enregistrement est public pour le demandeur qui a formé le recours et pour l'autorité administrative fédérale concernée. L'autorité administrative fédérale confirme immédiatement et par écrit la réception de la demande au demandeur.

La Commission informe immédiatement l'autorité administrative fédérale concernée du recours.”;

3° il est inséré un § 2/2 rédigé comme suit:

“§ 2/2. La Commission statue sur le recours et informe le demandeur et l'autorité administrative fédérale concernée de sa décision le plus rapidement possible et en tout cas au plus tard dans un délai de trente jours civils après réception de la demande par lettre, courrier électronique ou, le cas échéant, formulaire en ligne.

Si la Commission estime qu'il lui est difficile d'évaluer la demande en temps utile en fonction des motifs d'exception énoncés dans l'article 6, §§ 1^{er} à 3, elle informe l'auteur du recours que le délai de trente jours civils sera porté à soixante jours civils. La décision de prolongation indique le ou les motifs d'ajournement.”;

4° il est inséré un § 2/3 rédigé comme suit:

“§ 2/3. Si la Commission fait droit au recours, elle autorise le demandeur à consulter, corriger ou compléter

beslissing, vanaf de dag waarop de termijn waarbinnen de federale administratieve overheid zich over de aanvraag moest uitspreken, verstreken is.

Als de kennisgeving van de beslissing niet voldoet aan de bepalingen van artikel 6, § 5, vierde lid of § 9, start de termijn om een beroep in te dienen pas vier maanden na de kennisgeving. De termijn om een beroep in te stellen, neemt geen aanvang bij ontstentenis van een beslissing.

De verzoeker bezorgt aan de Commissie een afschrift van zijn oorspronkelijke aanvraag en de beslissing van de betrokken federale administratieve overheid waartegen beroep wordt ingesteld, als er een beslissing is genomen. Als de voormelde documenten ontbreken, dan wordt de behandelingstermijn, vermeld in artikel 8, § 2/2, opgeschort, tot de Commissie in het bezit is van de vereiste documenten.”;

2° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. Wanneer de Commissie een beroep ontvangt, noteert zij dat zo snel mogelijk in een register, met vermelding van de ontvangstdatum. De registratie is openbaar voor de verzoeker die het beroep heeft ingesteld en voor de betrokken federale administratieve overheid. De federale administratieve overheid bevestigt de ontvangst van het verzoek onverwijld en schriftelijk aan de verzoeker.

De Commissie brengt de betrokken federale administratieve overheid onmiddellijk op de hoogte van het beroep.”;

3° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, luidende:

“§ 2/2. De Commissie spreekt zich uit over het beroep en stelt de verzoeker en de bevoegde federale administratieve overheid zo snel mogelijk en in ieder geval uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag per brief, per e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier in kennis van haar besluit.

Als de Commissie oordeelt dat ze de aanvraag moeilijk tijdig kan toetsen aan de uitzonderingsgronden, vermeld in artikel 6, §§ 1 tot 3, deelt zij aan de indiener van het beroep mee dat de termijn van dertig kalenderdagen verlengd wordt tot een termijn van zestig kalenderdagen. De verlengingsbeslissing vermeldt de reden of de redenen voor het uitstel.”;

4° er wordt een paragraaf 2/3 ingevoegd, luidende:

“§ 2/3. Indien de Commissie het beroep inwilligt, staat zij de inzage of de verbetering of aanvulling toe.

le document. L'autorité administrative fédérale qui détient l'information met en œuvre la décision faisant droit au recours dans les meilleurs délais et au plus tard dans les quinze jours civils suivant la réception de la décision de la Commission.

Si l'autorité administrative fédérale concernée n'a pas mis en œuvre la décision dans le délai imparti, la Commission met en œuvre la décision dans les meilleurs délais, dans la mesure où elle détient les documents administratifs demandés.”;

5° il est inséré un § 2/4 rédigé comme suit:

“§ 2/4. Le demandeur peut former un recours contre la décision de la Commission conformément aux lois sur le Conseil d'État, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973. Le recours devant le Conseil d'État est accompagné de la décision attaquée.”

CHAPITRE 3

Modifications de l'arrêté royal du 29 avril 2008 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs

Art. 7

Dans l'article 13 de l'arrêté royal du 29 avril 2008 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs, la première et la deuxième phrase sont remplacées par ce qui suit:

“Les deux sections prennent leurs décisions à la majorité des voix.”

Art. 8

L'article 18 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“Art. 18. Les décisions des deux sections sont motivées et rendues publiques.”

Art. 9

Dans l'article 19, § 1^{er}, du même arrêté, les mots “une demande d'avis” sont remplacés par les mots “un recours”.

De federale administratieve overheid die de informatie bezit, voert de beslissing tot inwilliging van het beroep zo snel mogelijk en uiterlijk binnen vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing van de Commissie uit.

Als de betrokken federale administratieve overheid de beslissing niet heeft uitgevoerd binnen de betrokken termijn, voert de Commissie de beslissing zo snel mogelijk uit voor zover zij de gevraagde bestuursdocumenten bezit.”;

5° er wordt een paragraaf 2/4 ingevoegd, luidende:

“§ 2/4. De verzoeker kan tegen de beslissing van de Commissie beroep instellen overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973. Het beroep bij de Raad van State gaat vergezeld van de bestreden beschikking.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het koninklijk besluit van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Art. 7

In artikel 13 van het koninklijk besluit van 29 april 2008 betreffende de samenstelling en werkwijze van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten worden de eerste en de tweede zin vervangen als volgt:

“De twee afdelingen nemen hun besluiten met meerderheid van stemmen.”

Art. 8

Artikel 18 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 18. De besluiten van de twee afdelingen worden met redenen omkleed en openbaar gemaakt.”

Art. 9

In artikel 19, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden “een verzoek om advies” vervangen door de woorden “een beroep”.

CHAPITRE 4

Disposition autonome

Art. 10

La présente loi est évaluée par la Chambre des représentants après la présentation du prochain rapport annuel de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.

Cette évaluation concernera au moins la nécessité:

1° de prendre des sanctions supplémentaires et/ou d'adapter la procédure en la matière s'il est constaté que les obligations relatives à la publication active ou passive ne sont pas respectées;

2° de renforcer l'appui administratif de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 11

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard un an après sa publication au *Moniteur belge*.

27 mai 2021

HOOFDSTUK 4

Autonome bepaling

Art. 10

Deze wet wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers geëvalueerd na de voorstelling van het eerstvolgende jaarverslag van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten.

Die evaluatie zal op zijn minst betrekking hebben op de noodzaak om:

1° bijkomende sancties en/of de procedure ter zake te bepalen of aan te passen indien wordt vastgesteld dat de verplichtingen met betrekking tot actieve of passieve openbaarmaking niet worden nageleefd;

2° de administratieve ondersteuning van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten te versterken.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 11

Deze wet treedt in werking op de door de Koning bepaalde datum, uiterlijk één jaar na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

27 mei 2021

Frieda GIJBELS (N-VA)
Peter DE ROOVER (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)