

# Utiliser Wikipédia

avec vos étudiants

## Études de cas

Depuis l'apparition de Wikipédia en 2001, des enseignants-chercheurs du monde entier ont intégré l'encyclopédie libre collaborative à leurs enseignements.

Pour soutenir ces initiatives, la Fondation Wikimedia a lancé en 2010 le *Wikipedia Education Program*.

Wikimédia France participe localement à la mise en œuvre de ce programme en proposant notamment des formations et du soutien à la mise en place et au suivi de projets pédagogiques sur Wikipédia auprès des enseignants-chercheurs et formateurs de l'enseignement supérieur.

Dans cette brochure, des enseignants-chercheurs décrivent les activités liées aux usages de Wikipédia dans leur discipline, ainsi que la prise en compte de ces activités dans l'évaluation des étudiants.

Ces retours d'expérience sont destinés à vous donner des idées pour utiliser Wikipédia avec vos étudiants.

<http://education.wikimedia.org/casestudies>

# Objectifs pédagogiques

## Travailler ensemble

Les étudiants qui participent à la rédaction d'articles Wikipédia apprennent directement à collaborer avec une communauté de contributeurs bénévoles de profils et de domaines d'expertise divers pour le développement de contenus encyclopédiques. Ils reçoivent des retours sur leur travail et apprennent à négocier et argumenter avec d'autres contributeurs pour construire du contenu consensuel.



(CC0) par Derrick Coetzee

## Travailler sur wiki: compétences techniques et communication

Travailler sur Wikipédia permet aux étudiants de découvrir et de pratiquer le logiciel wiki Mediawiki, très répandu dans les milieux de l'éducation et de l'entreprise. Les étudiants apprennent à distinguer les espaces dévolus aux articles des espaces de gestion et de discussion entre contributeurs, leur permettant de développer les compétences et les techniques appropriées selon les objectifs et le public visé.

## Développer des compétences en rédaction

Les étudiants apprennent à écrire pour un public de lecteurs divers qui représente un pourcentage significatif des internautes mondiaux. En contribuant à l'encyclopédie, les étudiants doivent apprendre à écrire avec d'autres et accepter que leur travail soit modifié. De plus, du fait de l'importance que Wikipédia accorde à la vérifiabilité des informations grâce au sourçage des articles et à l'absence de travaux de recherche inédits, les étudiants peuvent acquérir une meilleure compréhension de la différence entre un style d'écriture encyclopédique, basé sur des faits et un style d'écriture appliqué à une argumentation.

## Déchiffrer les médias et l'information

Le processus de développement transparent et collaboratif de Wikipédia permet aux étudiants d'acquérir une meilleure compréhension de la manière dont l'information est à la fois produite et diffusée. C'est une excellente occasion de réfléchir aux ressources disponibles et à l'usage approprié de celles-ci.

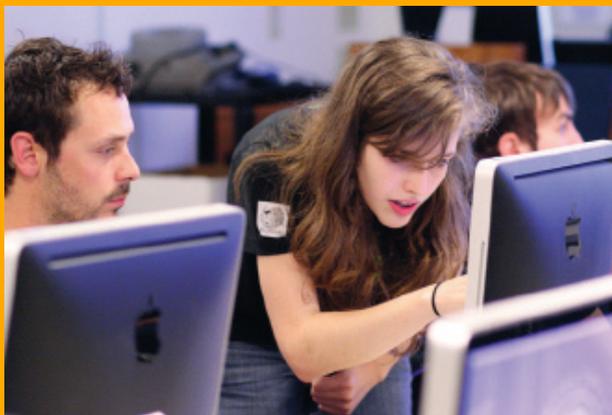
## Développer l'esprit critique et les techniques de recherche documentaire

Les étudiants apprennent à évaluer la qualité des articles Wikipédia de manière critique en analysant la façon dont le sujet est traité, en identifiant les éventuelles lacunes, en vérifiant les références fournies. Cette démarche ne s'applique pas seulement à Wikipédia : elle vaut pour toutes les autres publications.

# Exercices

## Études de cas

Dans de nombreux pays, des contributeurs de Wikipédia sont prêts à vous accompagner dans votre découverte du fonctionnement de Wikipédia, à vous aider dans l'adaptation de votre projet pédagogique et à conseiller vos étudiants dans leurs premières contributions.



(CC-BY-SA 3.0) par Sage Ross



(CC-BY-SA) par Annie Lin



(CC-BY-SA) par Annie Lin

# Relecture & correction

## Adrienne Wadewitz

Professeure adjointe invitée - Université Purdue  
Indianapolis, Indiana - États-Unis

### Nom de l'enseignement :

Écriture argumentative

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Déchiffrer les médias et l'information : \*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire: \*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Pluridisciplinaire

### Nombre d'élèves :

20

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

### Durée de l'exercice :

1 semaine

<http://education.wikimedia.org/copyediting>

## Exercice

J'ai demandé aux étudiants de faire de la relecture et de la correction d'articles Wikipédia, d'engager des conversations avec des contributeurs et d'améliorer la qualité rédactionnelle.

En procédant ainsi, ils ont du prendre en considération l'aspect international de Wikipédia et le défi que représente la communication avec des contributeurs anonymes. À la fin les étudiants ont réalisé que la relecture-correction est un processus nécessaire, minutieux et parfois sujet à conflit.

Dans l'écriture argumentative, les étudiants ont appris à écrire dans des styles différents pour des publics différents. En se formant au style spécifique de Wikipédia, ils ont étudié le style neutre et encyclopédique et comment ce ton peut convaincre, même si le contenu peut être remis en question. La manière dont le ton et le contenu se renforcent ou se sapent mutuellement est une compétence essentielle pour apprendre à déchiffrer les médias.



(CC-BY-SA 3.0) par Joseph C. Jones

# Définitions

## James M. Lipuma

Directeur des programmes de formation des enseignants

## David Scharf

Directeur de Référence & Enseignement  
Institut de technologie du New Jersey, États-Unis

### Nom de l'enseignement :

Communication technique

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Déchiffrer les médias et l'information : \*\*\*

\* Esprit critique et recherche documentaire : \*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki : \*

### Discipline de l'enseignement :

Anglais dans un département de sciences humaines

### Nombre d'élèves :

100-150

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

### Durée de l'exercice :

8 semaines

<http://education.wikimedia.org/definitions>

## Exercice

Nous avons demandé aux étudiants d'identifier des articles ayant besoin d'être revus, de les améliorer en ajoutant des définitions, des précisions et des sources fiables et appropriées.

Les étudiants ont préparé une réponse écrite en expliquant la nécessité des changements, leur compétence pour les faire et la pertinence des sources choisies. Après avoir révisé l'article, les étudiants ont dressé un bilan de leur travail sous la forme d'un compte-rendu au Dr Lipuma.



(CC-BY-SA 3.0) par Jay Walsh

# Écrire un article

## Juliana Bastos Marques

Professeure  
Université fédérale de Rio de Janeiro (UNIRIO)  
Brésil

### Nom de l'enseignement :

Thèmes spéciaux en histoire ancienne - Histoire romaine dans Wikipédia

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*

\* Décrypter les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki: \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Histoire

### Nombre d'élèves :

20

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

### Durée de l'exercice :

13 semaines

<http://education.wikimedia.org/writearticle>

## Exercice

**Pendant les quatre premières semaines j'ai demandé à mes étudiants d'écrire un rapport de 3 pages dans lequel ils effectuaient une lecture critique à la fois du contenu et de la forme des articles choisis en vue d'une révision future.**

Suite à cela, je leur ai donné sept semaines pour éditer les articles choisis dans des bacs à sable (c'est-à-dire une page brouillon sur Wikipédia) avec un retour de la part des contributeurs de Wikipédia et de moi-même. Enfin, je leur ai demandé de faire un test individuel de 3 pages et un retour sur l'enseignement.

De loin, apprendre à interpréter les textes et rédiger de manière claire et succincte a été l'aspect le plus positif de l'activité. C'est difficile, nécessaire, et cela vient avec la pratique. Les étudiants étaient peu enthousiastes au début, peut-être affichant une résistance à une activité très nouvelle proposée par le professeur. Ce n'est que proches de la date limite qu'ils ont compris les implications de ce qu'ils faisaient. Ces exercices ont permis aux étudiants de changer de paradigme.



(CC-BY-SA 3.0) par Matthew Roth

# Écrire un article de qualité

## Jon Beasley-Murray

Professeur associé d'études d'Amérique latine  
Université de la Colombie-Britannique, Canada

### Nom de l'enseignement :

Assassinat, folie et chaos - La littérature d'Amérique Latine en traduction  
Au nord du Rio Grande - Civilisation et culture d'Amérique Latine  
Le réalisme magique reconsidéré - enquête sur la littérature américano-hispanique depuis les années 1820

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

- \* Développement des compétences en rédaction : \*\*\*\*
- \* Décrypter les médias et l'information : \*\*\*\*
- \* Esprit critique et recherche documentaire : \*\*\*\*
- \* Collaboration : \*\*\*\*
- \* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Etude sur l'Amérique Latino-hispanique

Nombre d'élèves : 15-30

### Exercice individuel ou de groupe :

Groupe

### Durée de l'exercice :

12 semaines

<http://education.wikimedia.org/featuredarticle>

## Exercice

Dans chacun de ces enseignements, les étudiants ont reçu comme consigne de travailler en groupe pour créer ou améliorer des articles Wikipédia liés au sujet du cours.

Ces articles étaient habituellement consacrés aux livres et/ou aux auteurs que nous avons étudiés en cours de littérature. La plupart du temps, les articles existaient déjà dans une forme ou une autre, d'une qualité variable. Les étudiants ont été particulièrement encouragés à soumettre leurs articles à une évaluation par des pairs et aux processus *qualité* de Wikipédia tels que les labels *le saviez-vous*, *bons articles* et *article de qualité*.

Les résultats ont dépassé les espérances dans tous les domaines. J'ai peut-être été le plus surpris par la manière dont cela a évolué en un exercice de (ré)écriture.



(CC-BY-SA 3.0) par Ofelia Ros

# Traduction

## Leigh Thelmadatter

Professeure d'anglais/Coordinatrice en laboratoire de langues. Instituto Tecnológico Estudios Superiores de Monterrey, Mexico.

### Nom de l'enseignement :

Sello A

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*

\* Décrypter les médias et l'information : \*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*

\* Collaboration : \*\*\*\*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Langues

### Nombre d'élèves :

4

### Exercice individuel ou de groupe :

Les deux

### Durée de l'exercice :

16 semaines

<http://education.wikimedia.org/translations-panish>

## Exercice

J'ai demandé à mes étudiants de s'intégrer à la communauté Wikipédia hispanophone en traduisant des articles de la Wikipédia anglophone vers la Wikipédia hispanophone.

Cet exercice a fourni aux étudiants une situation d'immersion authentique dans laquelle il devait utiliser l'anglais pour communiquer. La meilleure partie du projet a été de voir Wikipédia comme une source de motivation, avec une vraie communication, et une mission qui dépasse le périmètre de la salle de classe. Les étudiants ont vécu un certain choc culturel en interagissant avec des Wikipédiens d'autres pays.



(CC-BY-SA 3.0) par Alejandro Linares Garcia

# Traduction

## Dalia Mohamed El Toukhy

Professeure assistante de la Faculté de Al Alsun,  
Université Ain Shams, Egypte.

### Nom de l'enseignement :

Traduction spécialisée du français vers l'arabe

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction: \*

\* Décrypter les médias et l'information : \*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*\*\*\*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Traduction

### Nombre d'élèves :

6

### Exercice individuel ou de groupe :

Groupe

### Durée de l'exercice :

10 semaines

<http://education.wikimedia.org/translationarabic>

## Exercice

**Ce projet a permis aux étudiants de maîtriser la terminologie pour produire des traductions spécialisées répondant aux besoins du marché du travail.**

Les étudiants ont approfondi leurs compétences en traduction de textes politiques, juridiques et économiques. Mes étudiants étaient très motivés pour traduire des contenus sur Wikipédia.

Ils ont appris à maîtriser les traductions spécialisées et en connaître les aspects théoriques et pratiques. Ils ont compris la nécessité de développer leurs compétences et de s'habituer à travailler en groupe avec des outils technologiques comme Internet pour rassembler l'information.



(CC-BY-SA 3.0) par Faris El-Gwely

# Photos

## Jirí Reif

Professeur assistant, Université Charles à Prague, République Tchéque.

### Nom de l'enseignement :

Conservation de la nature

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction: \*\*\*

\* Décrypter les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Environnement

Nombre d'élèves : 30

Exercice individuel ou de groupe : Groupe

Durée de l'exercice : 8 semaines

<http://education.wikimedia.org/photos>



(CC-BY-SA 3.0) par CalaLoh

## Exercice

Les étudiants ont choisi une zone protégée en République Tchéque et ont amélioré l'article Wikipédia consacré à cette zone, en partie en prenant des photos.

Une visite de la zone, sa documentation photographique reprenant la littérature existante, et un exposé devant la classe suffisaient pour réussir l'exercice. Globalement, j'ai un sentiment très positif sur l'exercice. Les étudiants se sont réellement pris au jeu dans et ont travaillé avec plus d'enthousiasme que pendant d'autres types de cours. Je suis très content qu'ils réalisent la valeur de publier leur travail sur Wikipédia - leur copie n'a pas fini dans le tiroir du professeur. Dernier point, mais non des moindres, l'accès intégral de l'article sur internet et son évaluation critique par d'autres Wikipédiens ont appris aux étudiants à travailler avec des sources - une compétence qui leur resservira tout au long de leur cursus universitaire.



(CC-BY-SA 3.0) par Adam von Weisberg

# Illustrations

## Bruce Sharky

Professeur, Université de l'État de Louisiane, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Aménagement du territoire

### Niveau de l'enseignement :

Master

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction: \*

\* Décrypter les medias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*\*\*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Architecture de paysage

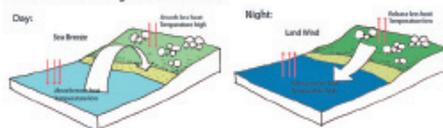
Nombre d'élèves : 11

Exercice individuel ou de groupe : Individuel

Durée de l'exercice : 12 semaines

<http://education.wikimedia.org/illustrations>

### Diurnal Wind Change in Coastal Area



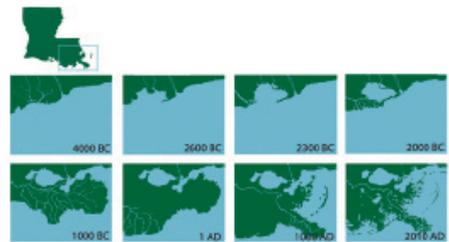
(CC-BY-SA 3.0) par Yue Guan

## Exercice

J'ai demandé à mes étudiants d'aller sur Wikipédia et de trouver un article qui pourrait être enrichi par une illustration expliquant graphiquement ce qui était écrit avec des mots.

Les thèmes étaient en rapport avec les phénomènes naturels sur la côte de Louisiane tels que les ouragans, la destruction des sols marécageux, etc. L'exercice comprenait la rédaction d'un mémoire et une présentation devant la classe.

Les étudiants étaient très enthousiastes à l'idée de cet exercice qui leur permettait d'être publiés. Ils étaient traités en adultes, ils contribuaient à Wikipédia et des gens du monde entier pouvaient faire des critiques de leur travail. J'ai trouvé que la qualité de leur travail hors ligne était une des meilleures que j'ai vues de leur part, et je pense que l'exercice Wikipédia y était pour quelque chose. Celui-ci a incité les étudiants à acquérir un regard critique sur le type d'illustration graphique qu'ils font habituellement. En tant qu'architectes paysagistes, nous devons communiquer vis-à-vis du public, et cet exercice les a aidés dans cette compétence.



(CC-BY-SA 3.0) par Dboutte

# Vidéos

## Jennifer Geigel Mikulay

Professeure assistante de communication professionnelle, Université Alverno, Milwaukee, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Études des médias

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*

\* Décrypter les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*

\* Collaboration : \*\*\*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Communication

### Nombre d'élèves :

20

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

### Durée de l'exercice :

4 semaines

<http://education.wikimedia.org/videos>

## Exercice

Les étudiants ont créé une vidéo originale d'information pour illustrer un article Wikipédia sur un sujet en rapport avec l'architecture, la danse, le patrimoine, les paysages, les machines, la musique, les jardins publics, ou le sport.

L'exercice était conçu pour éduquer aux médias, acquérir de l'expérience en vidéo numérique et encourager le développement de contenus Web. Les étudiants ont expérimenté, résolu des problèmes, et mis en œuvre leurs capacités esthétiques et leurs acquis universitaires et personnels. Toutes les images et musiques devaient être dénuées de copyright ou disponibles en licence libre (CC-BY-SA).

Les étudiants ont appréhendé Wikipédia en tant que projet numérique et communauté collaborative avec une culture spécifique. Ils ont pris en compte le manque de parité dans Wikipédia et les sujets techniques, en général. Ils ont aussi appris l'intérêt de partager leur travail sur un support accessible à tous. Quand des Wikipédiens ont laissé des notes sur leurs pages de discussion, ou commenté les vidéos, les étudiants ont réellement profité de leur investissement.



(CC-BY-SA 3.0) par Katy Lederer

# Évaluation

## Études de cas

Évaluer les exercices *Wikipédia* est un défi car les étudiants œuvrent souvent de manière collaborative et il est difficile de délimiter exactement la contribution et l'investissement de chacun.

Les professeurs utilisent plusieurs approches pour évaluer les travaux sur Wikipédia.



(CC-BY-SA 3.0) par Annie Lin



(CC-BY-SA 3.0) par Annie Lin



(CC-BY-SA 3.0) par Faris El-Gwely

# Ajouts de contenu

## Anne J. McNeil

Professeure assistante de chimie, Université du Michigan, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Chimie organique des macromolécules  
Chimie organique physique

### Niveau de l'enseignement :

Doctorant, avec des participants dès la licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Déchiffrer les medias et l'information : \*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*\*\*\*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Chimie

### Nombre d'élèves :

10-36

### Exercice individuel ou de groupe :

Groupes de 2-3

<http://education.wikimedia.org/content>

## Évaluation

Les étudiants ont travaillé en petits groupes pour éditer un article Wikipédia en lien avec le support de cours et pas encore suffisamment développé et sourcé.

J'ai donné aux étudiants un ensemble d'exigences minimales à respecter : au moins 3 sections, 3 chiffres et 8 références doivent être ajoutés à l'article. Ensuite, pendant le processus d'examen croisé en deux étapes, j'ai donné aux étudiants une liste de questions dont le but était de préciser les attentes. Par exemple : « L'article est-il approprié pour des béotiens comme pour ceux qui cherchent à approfondir le sujet ? ». J'ai aussi utilisé ces questions pour déterminer leur note finale. Les étudiants ont du présenter leur contribution personnelle, ce qui m'a permis de leur donner des notes différentes au sein de chaque groupe en fonction de leurs efforts individuels.

Diviser la notation en plusieurs parties (contenu, chiffres, références, présentation, examen croisé, etc.) m'a donné une structure simple mais équitable pour évaluer l'article. Chaque étudiant a reçu une note unique qui dépend de sa contribution particulière et de l'appréciation de ses collègues. Cela apaise toute inquiétude des étudiants si l'un d'entre eux ne fait pas sa part.



(CC-BY-SA 3.0) par Matthew B. Soellner

# Étapes clés

## Robert Cummings

Directeur, centre d'écriture et rhétorique.  
Professeur associé d'anglais, Université du Mississippi, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Écriture 101

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction: \*\*\*\*

\* Déchiffrer les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire: \*\*\*\*

\* Collaboration : \*\*\*

\* Travailler sur wiki: \*\*

### Discipline de l'enseignement :

Rédaction

### Nombre d'élèves :

23

### Exercice individuel ou de groupe :

Les deux

<http://education.wikimedia.org/milestones>

## Évaluation

Le but de l'exercice était de faire progresser les étudiants en rédaction. C'est-à-dire apprendre une méthode d'écriture, acquérir des compétences en réflexion et en argumentation, comprendre des buts rhétoriques et de publics divers, s'investir dans des pratiques de recherche efficaces et produire de la prose avec des conventions et des mécanismes convenables.

Le travail des étudiants a été évalué à la fois en terme de participation à chaque étape et aussi en terme de dissertation. À chacune des sept étapes de l'exercice, il a été demandé aux étudiants de mener une forme de recherche puis de préparer un bref rapport pour l'exercice du jour. Dans la dissertation il était demandé aux étudiants d'évaluer l'adéquation du projet aux objectifs pédagogiques. Cette stratégie - créer de petits exercices progressifs chaque jour - fournissait des tâches gérables au quotidien qui ne portaient pas atteinte au processus de recherche.



(CC-BY-SA 3.0) par Kevin Bain

# Compte-rendu

## Michael Mandiberg

Professeur associé, Université de Staten Island/  
Cuny, Etats-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Histoire du design et des médias numériques

### Niveau de l'enseignement :

Licence 2e et 3e année

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Déchiffrer les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire: \*\*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki : \*\*

### Discipline de l'enseignement :

Médias et histoire de l'art

### Nombre d'élèves :

22

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

<http://education.wikimedia.org/reflectivepapers>

## Évaluation

J'ai demandé à mes étudiants d'écrire un petit essai (2-5 pages) sur leurs expériences d'utilisation de Wikipédia. Le document a été noté en fonction de la minutie et de la profondeur avec lesquelles ils ont réfléchi sur leur expérience, mais l'essai a aussi été utilisé comme un critère pour évaluer leur projet final.

Le projet final consistait à ajouter 1 200 à 2 000 mots à un article en état d'ébauche, en relation avec le cours. Ils devaient créer une *infobox*, ajouter des images, et au moins 20 références pertinentes. Tandis que j'utilisais l'historique de l'article pour évaluer la qualité objective de la contribution de chaque étudiant, il était très utile de voir les différentes expériences. C'est en grande partie pour cela que j'ai demandé à mes étudiants d'écrire sur Wikipédia. Ils ont pu me confirmer les changements que j'avais vus (ou croyais avoir vus) dans le texte qu'ils avaient ajouté. Cela a développé leurs capacités de recherche et les a responsabilisés. Il était gratifiant pour eux de faire quelque chose pour le bien commun et, plus important encore, cela a amélioré leur écriture.



(CC-BY-SA 3.0) par Anna M. Campbell Photography 17

# Cinq critères

## Rochelle Davis

Professeure assistante d'anthropologie, Université de Georgetown, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Introduction à l'étude du monde arabe. Théories sur la culture et la politique.

### Niveau de l'enseignement :

Master et Licence 2e et 3e année

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Décrypter les médias et l'information : \*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*

\* Travailler sur wiki : \*\*

### Discipline de l'enseignement :

Multidisciplinaire

### Nombre d'élèves :

20

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

<http://education.wikimedia.org/fivecriteria>

## Évaluation

Les étudiants ont choisi un thème pour le semestre, ont fait des recherches, ont contribué à un article Wikipédia, et ensuite ont écrit un document de recherche sur ce même sujet.

Ils ont aussi écrit 5 entrées de blog sur leurs expériences pendant ce semestre.

J'ai noté l'exercice en me basant sur 5 critères :

1. Contenu de l'article : avez-vous structuré le sujet de manière à refléter à la fois les publications existantes et la neutralité de point de vue ? Avez-vous mis les titres appropriés ?
2. Recherche documentaire : vos sources sont-elles pertinentes ? Êtes-vous aller au-delà de Google ?
3. Organisation de l'article. Avez-vous organisé la documentation ou y a-t-il des choses dans une section qui devraient être ailleurs ? Avez-vous fourni du contenu pertinent ? Est-ce qu'il y a des choses qui manquent ?
4. Écriture de qualité d'un article : neutralité de point de vue ? Sources/références ? Grammaticalement correct ? Paragraphes bien construits ?
5. Évaluation : comment avez-vous réagi face aux commentaires que vous avez reçus de ma



(CC0) par Justin Secor

# Par des pairs

## Shamira Gelbman

Professeure assistante, Université de l'Illinois, États-Unis.

### Nom de l'enseignement :

Les partis politiques américains

### Niveau de l'enseignement :

Licence

### Objectifs d'apprentissage :

\* Développement des compétences

en rédaction : \*\*\*\*

\* Déchiffrer les médias et l'information : \*\*\*\*

\* Esprit critique et

recherche documentaire : \*\*\*\*

\* Collaboration : \*\* \*

\* Travailler sur wiki : \*\*\*

### Discipline de l'enseignement :

Sciences politiques

### Nombre d'élèves :

70

### Exercice individuel ou de groupe :

Individuel

<http://education.wikimedia.org/peerreviews>

## Évaluation

En tant que partie d'un projet plus important qui impliquait à la fois Wikipédia et d'autres composants, les étudiants devaient évaluer et améliorer des articles Wikipédia existants sur l'organisation des partis politiques régionaux aux États-Unis.

Les améliorations des étudiants à l'article qui leur avait été affecté ont été évaluées deux fois : un mois après leur travail et de nouveau à la fin du semestre. La première appréciation comportait trois parties : auto-évaluation; vérification croisée par un collègue et évaluation et suggestions d'amélioration de ma part basées sur l'auto-évaluation, la vérification croisée, et l'article lui-même. La partie vérification croisée du collègue a été guidée, c'est-à-dire que les étudiants ont reçu des formulaires avec des questions ouvertes et ciblées pour les aider à structurer leur appréciation.

J'ai trouvé que l'auto-évaluation et la vérification croisée donnent plus de sens à l'évaluation en rendant les étudiants acteurs de celle-ci. La vérification croisée est un atout en plus pour catalyser l'apprentissage réciproque - à la fois en termes de contenu et de qualité.



(CC-BY-SA 3.0) par Cheryl Ball

# 10 raisons de participer à Wikipédia

1 Améliorer les contenus liés à votre domaine d'expertise, dans une démarche de médiation scientifique.

2 Créer des contenus de référence qui peuvent être utilisés au cours d'un travail de recherche.

3 Rendre accessibles au plus grand nombre des connaissances extrêmement pointues.

4 Le faire avec d'autres personnes intéressées et/ou expertes sur ces mêmes thématiques, et ce, de façon collaborative.

5 Participer à un projet d'envergure internationale en perpétuelle évolution.

6 Ajouter des références de qualité et les rendre accessibles.

7 Atteindre un public plus large que celui habituellement concerné par les colloques ou les publications scientifiques.

8 En faire un support pédagogique pour l'enseignement.

9 Aider à la construction du web de données.

10 Étudier Wikipédia, comme objet de recherche.

# Contribuer en sciences

quelques conseils

\* La neutralité de point de vue doit toujours être respectée : les réflexions ou opinions personnelles n'ont pas leur place sur Wikipédia.

\* Une encyclopédie a pour objectif essentiel de présenter l'état actuel de la science. Tant que par son histoire, son évolution, que par ses positions et niveaux de connaissances actuels. Peu importe que l'on considère qu'elle ait tort ou raison.

\* En revanche, toute idée ou théorie alternative, dès lors qu'elle rencontre un écho important dans l'opinion peut être présentée de façon proportionnelle aux idées et théories majoritairement acceptées. Une théorie alternative doit être traitée de façon neutre, sans déborder sur l'article principal.

\* Chaque fait important doit être correctement sourcé pour donner à tous la possibilité de vérifier les informations. Par source, on entend des ouvrages spécialisés, des publications scientifiques à comité de lecture, des sites internet de référence, etc.

\* Seules des informations déjà publiées par les canaux cités précédemment sont admissibles. Les travaux inédits ne sont pas acceptés.

\* Si vous avez un doute sur une de vos contributions, n'hésitez pas à demander de l'aide à un contributeur plus expérimenté. Il se fera un plaisir de vous aider.

## Utiliser Wikipédia comme outil d'enseignement augmente la motivation des étudiants.

Une recherche indépendante du programme éducation de Wikipédia a montré que 72 % des étudiants préféreraient un exercice exploitant Wikipédia à un exercice traditionnel. Les étudiants ont déclaré se sentir motivés par la réalisation d'un exercice utile, plutôt que de faire un exercice « jetable » que personne ne lirait à part leur enseignant. Les *exercices Wikipédia* fournissent une expérience d'apprentissage authentique pour les étudiants.

Ceux-ci peuvent partager leur travail facilement avec leur entourage. Un travail qui pourra profiter au plus grand nombre. Beaucoup trouvent que travailler sur Wikipédia est amusant !

Les programmes Éducation existent déjà dans beaucoup de pays, et des Wikimédiens créent de nouveaux programmes régulièrement. En France, l'association Wikimédia France est prête à vous aider à mettre en place et mener de telles actions.

Pour plus de détails  
<http://education.wikimedia.org>

Contact :  
[info@wikimedia.fr](mailto:info@wikimedia.fr)

Toutes les images de Wikimedia Commons sont sous une licence CC-BY-SA ou domaine public sauf s'il en est précisé autrement. Le contenu est disponible sous licence Creative Commons Attribution-ShareAlike v.3.0 (<http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:CC-BY-SA>) ou version ultérieure.



Les marques déposées et logos de la Wikimedia Foundation ne sont pas inclus sous les termes de cette licence Creative Commons. Wikimedia Foundation, Wikipedia, Commons, MediaWiki, Wiktionary, Wikibooks, Wikisource, Wikinews, Wikiquote, Wikiversity, Wikispecies, et Meta-Wiki sont des marques déposées de la Wikimedia Foundation.

Pour plus d'informations voir notre page  
[http://wikimediafoundation.org/wiki/Trademark\\_Policy](http://wikimediafoundation.org/wiki/Trademark_Policy).

Pour d'autres questions sur nos licences ou marques déposées :  
email : [legal@wikimedia.org](mailto:legal@wikimedia.org)