



**REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA ZAŠTITU  
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA:

URBROJ:

Zagreb, 24. siječnja 2022.

Agencija za zaštitu osobnih podataka, OIB: 28454963989 na temelju članka 57. stavka 1. i članka 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ ( dalje u tekstu Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU 119, članka 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/18) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21), a povodom zahtjeva za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Zahtjev x za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka odbija se kao neosnovan.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je zahtjev za utvrđivanje povrede prava na zaštitu osobnih podataka x (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva) u kojem isti navodi kako je Centar za socijalnu skrb y (dalje u tekstu: voditelj obrade) donio Rješenje, KLASA..., URBROJ: ... kojim se podnositelju priznaje zajamčena minimalna naknada te u kojem je utvrđeno da će se podnositelju kao korisniku ista isplaćivati mjesečno, putem nadležnog centra za socijalnu skrb na tekući račun. S tim u vezi podnositelj ističe kako mu naknada za mjesec rujana nije isplaćena putem tekućeg računa, već putem društva Hrvatske pošte d.d. te ističe kako ga je djelatnik navedenog društva prilikom dolaska na njegovu kućnu adresu zatražio osobnu iskaznicu i potpisivanje priznanice. Stoga podnositelj smatra kako je voditelj obrade neovlašteno otkrio osobne podatke o njemu kao korisniku Centra za socijalnu skrb y društvu Hrvatska pošta d.d.

Uz svoj zahtjev, podnositelj je dostavio Rješenje Centra za socijalnu skrb y, KLASA: .., URBROJ: ... od ... godine; Rješenje Centra za socijalnu skrb y, KLASA: .., URBROJ: .. od ... godine; Prigovor upućen Centru za socijalnu skrb y te odgovor Centra za socijalnu skrb y, KLASA: .., URBROJ: .... godine.

Zahtjev nije osnovan.

Prije svega je potrebno napomenuti da se od 25. svibnja 2018. godine u Republici Hrvatskoj, izravno i obvezujuće primjenjuje Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) SL EU L119.

Opća uredba o zaštiti podataka u članku 4. stavak 1. točka 1. propisuje da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a pojedinac čiji se identitet može utvrditi jest osoba koja se može identificirati izravno ili neizravno, osobito uz pomoć identifikatora kao što su ime, identifikacijski broj, podaci o lokaciji, mrežni identifikator ili uz pomoć jednog ili više čimbenika svojstvenih za fizički, fiziološki, genetski, mentalni, ekonomski, kulturni ili socijalni identitet tog pojedinca.

Sukladno članku 5. Opće uredbe o zaštiti podataka, osobni podaci moraju biti: (a) zakonito, pošteno i transparentno obrađivani s obzirom na ispitanika („zakonitost, poštenost, transparentnost”); (b) prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama („ograničavanje svrhe”); (c) primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno u odnosu na svrhe u koje se obrađuju („smanjenje količine podataka”); (d) točni i prema potrebi ažurni; mora se poduzeti svaka razumna mjera radi osiguravanja da se osobni podaci koji nisu točni, uzimajući u obzir svrhe u koje se obrađuju, bez odlaganja izbrišu ili isprave („točnost”); (e) čuvani u obliku koji omogućuje identifikaciju ispitanika samo onoliko dugo koliko je potrebno u svrhe radi kojih se osobni podaci obrađuju („ograničenje pohrane”); (f) obrađivani na način kojim se osigurava odgovarajuća sigurnost osobnih podataka, uključujući zaštitu od neovlaštene ili nezakonite obrade te od slučajnog gubitka, uništenja ili oštećenja primjenom odgovarajućih tehničkih ili organizacijskih mjera („cjelovitost i povjerljivost”).

Nadalje, sukladno članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka obrada je zakonita samo ako i u onoj mjeri u kojoj je ispunjeno najmanje jedno od sljedećega: (a) ispitanik je dao privolu za obradu svojih osobnih podataka u jednu ili više posebnih svrha; (b) obrada je nužna za izvršavanje ugovora u kojem je ispitanik stranka ili kako bi se poduzele radnje na zahtjev ispitanika prije sklapanja ugovora; (c) obrada je nužna radi poštovanja pravnih obveza voditelja obrade; (d) obrada je nužna kako bi se zaštitili ključni interesi ispitanika ili druge fizičke osobe; (e) obrada je nužna za izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade; (f) obrada je nužna za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika koji zahtijevaju zaštitu osobnih podataka.

Također, potrebno je naglasiti kako pravo na zaštitu osobnih podataka nije apsolutno pravo već se isto mora razmatrati u vezi s njegovom funkcijom u društvu te ga treba ujednačiti s drugim temeljnim pravima u skladu s načelom proporcionalnosti.

Kao poseban zakon navodimo Zakon o poštanskim uslugama („Narodne novine“, broj: 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19) kojim se uređuju poštanske usluge, propisuju uvjeti za obavljanje ovih usluga te za osiguravanje i financiranje univerzalne usluge, uređuju prava, obveze i odgovornosti davatelja i korisnika poštanskih usluga, uvjeti pristupa poštanskoj mreži, izdavanje poštanskih maraka Republike Hrvatske i doplatnih maraka, određuju poslovi Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti u dijelu koji se odnosi na regulatorne poslove u području poštanskih usluga, obavljanje inspekcijskog nadzora u području poštanskih usluga, te uređuju druga pitanja vezana uz obavljanje poštanskih usluga.

Također, člankom 44. navedenog Zakona propisano je da je davatelj poštanskih usluga obvezan donijeti opće uvjete za obavljanje poštanskih usluga u unutarnjem i/ili međunarodnom prometu. Temeljem citiranog članka, društvo Hrvatska pošta d.d. je dana 01. srpnja 2021. godine donijela Opće uvjete za obavljanje univerzalne usluge kojim se uređuju način i uvjeti obavljanja univerzalne usluge koju pruža HP-Hrvatska pošta d.d., rokovi uručenja pošiljaka, način i uvjeti plaćanja poštanskih usluga, način označavanja plaćanja poštanskih usluga na poštanskoj pošiljci, odgovornost HP-a d.d. i naknada štete te postupak podnošenja i rješavanja prigovora korisnika poštanskih usluga.

S tim u vezi potrebno je istaknuti članak 47. navedenih Općih uvjeta u kojem je propisano da pošiljatelj, primatelj ili druga ovlaštena osoba dokazuje svoj identitet, između ostalog, osobnom iskaznicom, a vrsta i broj identifikacijske isprave kojom je utvrđen identitet upisuje se na odgovarajućem mjestu poštanske isprave.

Nadalje, uvidom u Odgovor, KLASA: .., URBROJ: .. od ... godine koji je Centar za socijalnu skrb y kao voditelj obrade dostavio podnositelju zahtjeva, razvidno je kako je voditelj obrade obavijestio podnositelja zahtjeva kako je iznose poslao isplatnicom putem pošte.

Slijedom navedenog, na temelju dostavljenih dokaza u ovoj upravnoj stvari je utvrđeno kako Centar za socijalnu skrb y kao voditelj obrade nije dao na korištenje osobne podatke podnositelja zahtjeva za to neovlaštenom primatelju/trećoj osobi te se u tom smislu zahtjev podnositelja odbija kao neosnovan.

Naime, u konkretnom slučaju je postojala zakonita svrha i pravna osnova iz članka 5. i 6. Opće uredbe o zaštiti podataka za prosljeđivanje određenih osobnih podataka trećoj osobi (društvu Hrvatska pošta d.d.), a sve kako bi podnositelj zahtjeva ostvario pravo koje mu pripada sukladno donesenom Rješenju, KLASA: .., URBROJ: .. od ... godine odnosno pravo na zajamčenu minimalnu naknadu.

S tim u vezi, potrebno je naglasiti kako u provedenom postupku nije utvrđeno da bi osobni podaci podnositelja zahtjeva bili proslijeđeni od strane voditelja obrade društvu Hrvatska pošta d.d. u većem opsegu no što je to nužno u konkretnu svrhu dostave zajamčene minimalne naknade te da podnositelj zahtjeva ničim nije dokazao da su podaci o njemu kao korisniku Centra za socijalnu skrb neovlašteno otkriveni trećoj osobi.

Isto tako, u konkretnom slučaju je utvrđeno kako je društvo Hrvatska pošta d.d. prilikom dostave/ isplate zajamčene minimalne naknade poštivalo propisane procedure te je sukladno članku 47. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge provjerilo identitet podnositelja zahtjeva kao primatelja isplatnice.

Dodatno, a nastavno na navode podnositelja kako mu je zajamčena minimalna naknada trebala biti isplaćena na tekući račun kako je to određeno Rješenjem, KLASA: ..., URBROJ: ... od ... godine, ističemo kako način dostave/ isplate minimalne naknade korisnika nije u nadležnosti ove Agencije, već je isto odluka samog voditelja obrade sukladno posebnom propisu.

Zaključno, a uzimajući u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, ne postoje dokazi koji ukazuju na to da su osobni podaci podnositelja zahtjeva obrađivani protivno odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka.

Slijedom navedenih okolnosti, odlučeno je kao u Izreci rješenja.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

ZAMJENIK RAVNATELJA  
Igor Vulje

Dostaviti:

- 1.
- 2.
3. Pismohrana, ovdje.